

Distribución del Ingreso en el anarco capitalismo JUNIO 2025

Informe de Robin Longstride - 29/07/25

Veremos ahora la forma de medir la “distribución del ingreso”, a nivel personal y funcional, como indicador económico-social global que muestra la relación entre la población y el ingreso nacional¹, principalmente la forma de cómo se distribuye entre los diferentes propietarios de medios de producción y de la fuerza de trabajo (Cuadro 1).

En el 1er trimestre de 2025, la remuneración al trabajo asalariado (RTA) aumentó 73% respecto al mismo período de 2024 (inflación 55%). En términos del valor agregado bruto (VAB) medido a precios básicos, su participación representó el 49,1%, y registró un ascenso de 5 p.p. respecto del 1er trimestre de 2024 (44,1%).

La participación del excedente de explotación bruto (EEB) representó el 35,6% del Valor Agregado Bruto, con una caída de 5 p.p. respecto al mismo trimestre del 2024.

Los puestos de trabajo totales fueron en el 1er trimestre 25 (cuadro 1) de 22.688 (en miles), 16.582 asalariados y 6.106 no asalariados, lo que representó un incremento de 1,7% respecto a igual trimestre de 2024, y se destacó el descenso observado en los puestos de trabajo asalariados registrados (-69.000 personas). Las horas trabajadas totales tuvieron un incremento de 1,9% interanual, con un crecimiento en las horas trabajadas de no asalariados de 6,6% i.a.

En el cuadro 1 siguiente (última fila) si hacemos una estimación per cápita considerando el total de la población, para cada familia (promedio de 3,09 personas) se obtiene **\$3.318.227** (1.073.860 x 3,09) de ingreso per cápita por mes. Sería el ingreso que cada familia tipo recibiría si los ingresos en el país estuvieran distribuidos, en forma ideal, absolutamente igualitaria.

Sin embargo, la realidad que observa el INDEC, indica que el ingreso mensual promedio por asalariado es de \$1.742.379 (cuadro 1-última columna), que representa **\$5.383.858** a nivel familiar y, el del no asalariado \$3.615.781 que a nivel familiar significa **\$11.172.763**. O sea una diferencia del 48% entre asalariados y no asalariados, que en el mes de marzo 24 era del 33%².

En el caso de los asalariados incluye los de menores montos (rurales, construcción, servicios domésticos, etc.) junto a los salarios más altos de los directivos, gerentes y altos funcionarios que cobran montos significativamente superiores que la mayoría de los obreros y empleados, y que en realidad forman parte de las ganancias de capital, al estar por encima del valor de su fuerza de trabajo.

Se estima que un 20% del rubro corresponde a éste concepto³, como los gastos de representación, viáticos y comisiones como formas de distribuir parte de las ganancias y premios. Ese sector de “asalariados”, es causa de una situación considerada como una nueva división de las clases sociales. Un estudio del economista Fernando Moiguer⁴ marca que en la pirámide social de marzo de 2023 un 5% pertenece a la clase alta, un 45% es clase media (con varias subclases⁵) y un 50% es clase baja.

Por esa razón el nivel promedio familiar de los asalariados a nivel mensual puede parecer elevado comparando con un asalariado promedio del mercado laboral.

Como vemos en el cuadro 1, esto define una distribución del ingreso muy desigual, ya que existen familias de asalariados que tienen un promedio mensual de ingresos de \$1.742.379 (que como dijimos incluye los salarios de niveles gerenciales), muy por abajo del promedio de ingreso de los no asalariados de \$3.615.781.

¹ El Ingreso o Renta Nacional es la suma de lo percibido en concepto de Rentas, Ganancias y Salarios por los propietarios de recursos naturales, de capital y humanos respectivamente, en un año.

² <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://economia4punto0.wordpress.com/wp-content/uploads/2025/07/441-semaforo-predictivo-jul25.pdf>

³ <https://www.ambito.com/opiniones/distribucion/analisis-la-del-ingreso-o-renta-nacional-la-argentina-n5570617>

⁴ Economista experto en estrategia de negocios y construcción marcara, con más de treinta años de trayectoria en el mercado latinoamericano.

⁵ <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2023/04/309-las-nuevas-clases-sociales.pdf>

En la medida en que esto se profundice seguirá habiendo una distribución cada vez más inequitativa de los ingresos con todas las consecuencias sobre el nivel y la calidad de vida de amplios sectores de la población.

Cuadro 1 – Distribución funcional del ingreso 1T25

3T24	Mill \$	Puestos de trabajo (Cant MIs)	Ingreso promedio anual \$	Ingreso promedio mensual \$
Remuneración asalariados	297.548.158			
Ingreso mixto bruto (50%)	49.157.386			
Total Asalariados	346.705.544	16.582	20.908.548	1.742.379
Ganancias de capital	215.778.155			
Ingreso mixto bruto (50%)	49.157.386			
Total No Asalariados	264.935.541	6.106	43.389.377	3.615.781
	Ingreso Total	Población	Ingreso per cápita anual	Ingreso per cápita mensual
	606.528.962	47.067.641	12.886.325	1.073.860

Sirva como ejemplo imaginario este cuadro, no obstante el hecho de ser un cálculo promedio (que dice la verdad pero no toda la verdad), el país estaría en condiciones objetivas de asegurar un nivel de vida digno a toda la población, con un ingreso per cápita mensual de \$1.073.860, que representa un ingreso mensual familiar de **\$3.318.227**, y supera los niveles de indigencia y pobreza que alcanzan a 25 millones de habitantes. Ese ingreso por mes sería el que cada familia tipo recibiría si los ingresos en el país estuvieran distribuidos en forma más equitativa, y además está por arriba de la Canasta Básica Total de junio25 que era de **\$1.128.400**.

Coeficiente de Gini

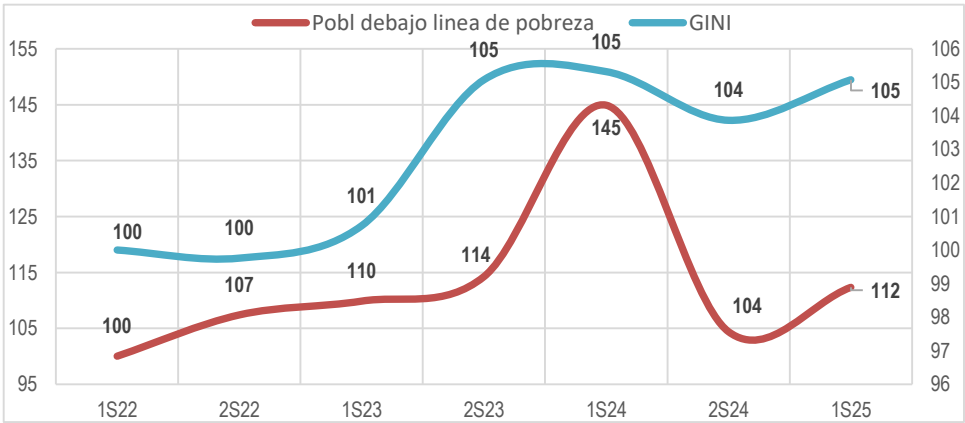
El coeficiente de Gini es igual a 0 si todas las unidades reciben lo mismo y se aproxima a 1 al incrementarse la desigualdad de la distribución. Un 1 representaría una situación hipotética en la cual solo una persona posee toda la riqueza (sociedad inicua). Es un método para identificar las desigualdades de ingresos (monetarios) en un determinado país y supone que cuánto más desarrollado está un país, más equidad suele haber, es decir el índice de Gini tiende a 0.

Para el 1er trimestre de 2024 fue de 0,467 (gráfico 1), mientras que en el mismo trimestre de 2025 el valor fue de 0,435, lo que muestra un leve aumento de la igualdad en la comparación interanual. De todas formas el mismo periodo de 2022 había sido de 0,430 lo que manifiesta que no hay grandes variaciones en los niveles, y si existen son imperceptibles.

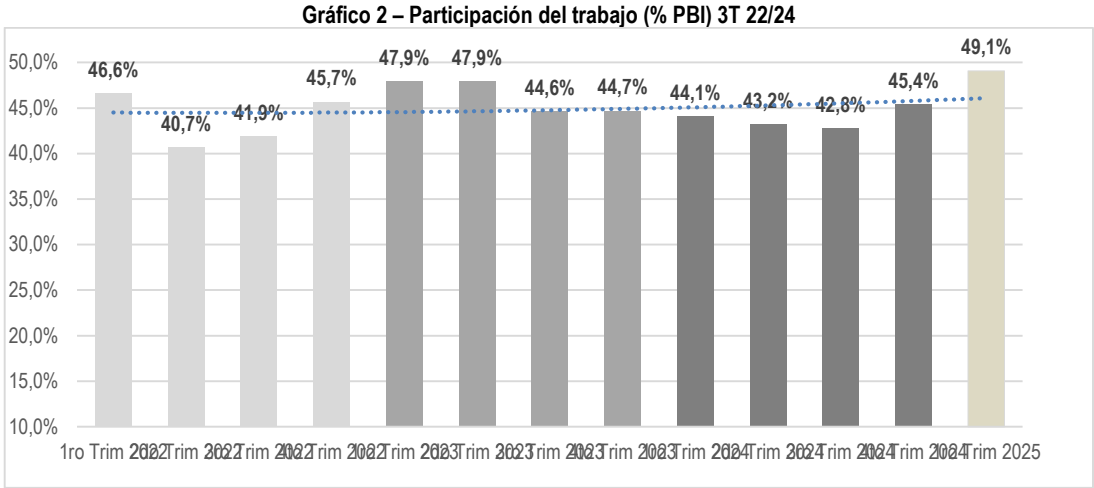
Es interesante observar la tendencia de este indicador en el tiempo (gráfico 1). Si éste crece significa que una parte menor de la población se está volviendo más rica y otra mayor está siendo más pobre. Así como la tasa de pobreza mide el ingreso que necesitan los hogares pobres para alcanzar el valor de la Canasta Básica Total, también se puede considerar que la pobreza es una función dependiente del efecto distribución que mide Gini.

Ese coeficiente de GINI (registrado en el 1S de cada año) fue de 0,435 en el 1T 2025, 0,436 en el 1S 2024, de 0,417 en el 1º semestre de 2023, y de 0,414 en el 1S del 2022, lo que implica un leve ascenso de la desigualdad, como se observa en la línea azul del gráfico 1. Es notorio la alta correlación entre líneas, obviamente a mayor pobreza mayor desigualdad.

Gráfico 1 – Coeficiente de Gini



Se observa en el gráfico 2, que la tendencia de la distribución viene siendo desfavorable al trabajo desde 2022, se recuperó en 2023, volvió a caer en 2024. La disminución de la inflación a menos de 2% desde septiembre 24 explica de alguna manera que el 1er trimestre 25 haya incrementado la Renta al trabajo en 4pp en el 1er trimestre 25. Si se miden los trimestres de cada año, desde el 46,6% del 1T22 al 47,9% del 2024 y el 49,1% del 25, la participación del trabajo ha ganado en términos de distribución para caer repetidamente en los trimestres siguientes de cada año. La excepción es el 1T24 que sufrió una caída producto del impacto de la inflación producto de la devaluación implementada por el nuevo gobierno.



Fuente: https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/cgi_04_23DCA04FBD61.pdf

En síntesis, el ciclo político del oficialismo sirvió para mejorar relativamente algunas variables sensibles, mantener el nivel del salario registrado a nivel del 2023 (al menos el formal) y mejorar la productividad, pero la puja distributiva aún cuenta a los trabajadores entre los perdedores del modelo.

Obviamente tampoco la distribución del ingreso tiene impacto en la demanda y es la causa de la inflación. Los indicadores señalados para ambos vienen de muy abajo y aunque se acierte con las decisiones económicas el crecimiento será gratificado para unos pocos. Como ya hemos mencionado: ***el modelo es de recesión, pero sobre todo de redistribución regresiva del ingreso***⁶.

.....

⁶ Sobre todo se puede ver en estos días cuando se han reducido los aranceles de exportación para muchos productos agropecuarios y se mantienen jubilaciones a nivel de subsistencia asumiendo como causa el mantenimiento del superávit fiscal.