

Plan Económico de Javier Milei: sus medidas principales

Informe de Conan del 23/08/23

Al enumerar sus lineamientos económicos en la presentación de su plataforma electoral, Javier Milei enfatizó que el único modelo que funciona para que un país crezca es el “modelo de la libertad”. A partir de allí, enumera una serie de reformas (las *cursivas* son del autor y comentarios de algunos especialistas) que se sintetizan en lo siguiente:

- **Reducción drástica del gasto público: reducir gastos por el 15% del PBI**

No se informan de los rubros de esa reducción ni el tiempo en el que se haría. Se puede observar en el cuadro adjunto que no hay muchos “espacio” para una afectación agresiva. La administración general (básicamente personal) no es un porcentaje significativo (0,78%). En gasto social si juntamos Educación y Salud tenemos 4,62%. Se podría cortar previsión social (jubilaciones y pensiones) que con un 8,13% representa más de la mitad del 15% prometido. Un buen punto es el “gasto en servicios económicos” (4,06%) que son básicamente subsidios y transferencia al sector primario. Todo lo anterior dicho con un poco de ironía porque cualquier recorte del gasto afecta a personas físicas o jurídicas y el grado de protesta puede alcanzar niveles impredecibles.

GTO PÚBLICO DEL GOBIERNO NACIONAL (%PBI)	24,28
TOTAL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO	2,01
ADMINISTRACIÓN GENERAL	0,78
JUSTICIA	0,39
DEFENSA Y SEGURIDAD	0,84
TOTAL DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL	16,53
EDUCACIÓN, CULTURA Y CIENCIA Y TÉCNICA	1,27
SALUD	3,35
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0,30
VIVIENDA Y URBANISMO	0,60
PROMOCIÓN Y ASISTENCIA SOCIAL	1,44
PREVISIÓN SOCIAL	8,13
TRABAJO	1,44
GASTO PÚBLICO EN SERVICIOS ECONÓMICOS	4,06
SERVICIOS DE LA DEUDA PÚBLICA	1,68

<https://www.argentina.gob.ar/economia/sechacienda/infoestadistica>
2021

- **Reducción de impuestos: eliminar el 90% de los impuestos actuales que solo tienen un impacto de alrededor del 2% del PBI en términos de recaudación pero entorpecen el funcionamiento de la economía**

En este caso especulamos que los impuestos que quedarían serían Ganancias (24%) e IVA (29%), y posiblemente los aportes y contribuciones de la seguridad social (10%). El resto deberían ser quemados en la hoguera libertaria. Más aún estaban circulando algunos trabajos que apuntaban a entregar IVA a las provincias, y la Nación administrar Ganancias y los referidos a la seguridad social, en el marco de la eliminación de los sistemas de coparticipación. También tema conflictivo en las relaciones provinciales.

Ganancias	24
IVA Bruto	29
Internos Coparticipados	2,2
Combustibles	2,1
Bienes Personales	2
Crédito y débito en CC	7
Impuesto País	1,7
Otros Impuestos	0,5
Derechos de exportación	8
Aranc y tasas de estadística	3
Aportes personales	8
Contribuciones patronales	12
Otros ingresos SS	0,5

Recaudación tributaria acumulada 2022- Fuente: AFIP

- **Modernización laboral: reforma del sistema laboral argentino para ir a un modelo como el que tiene implementado la UOCRA con un esquema de seguros de desempleos.**

Tema muy discutido que no es la primera vez que se trata de imponer. El gremio de trabajadores de la construcción constituyó un fondo de desempleo (Fondo de Cese Laboral) que da licencia para despedir por “finalización de obra”, donde el empleador deposita (durante el primer año de trabajo) el 12% del salario mensual del trabajador a una cuenta bancaria. En el segundo año de relación laboral, ese porcentaje se reduce al 8%. El monto genera

intereses a favor del trabajador, que son inembargables y de libre disponibilidad una vez que se termina el vínculo laboral.

Este esquema pretendería reemplazar las indemnizaciones por despido y precisaría consensuarse entre las cámaras empresariales y los sindicatos representativos de cada actividad, constituyéndose a partir del convenio colectivo de trabajo. Lo que no está definido es si en este régimen el aporte lo hace el empleado o el empleador.

De todas formas, para no poner el árbol delante del bosque, hay que reconocer que la dirigencia gremial poco hizo para, no digamos modernizar, al menos actualizar la legislación laboral¹, desde la Ley 20.744 en adelante, permitiendo la precarización del sistema mediante monotributos y figuras legales similares.

- **Apertura comercial: apertura comercial unilateral a la chilena. Se supone que con las reformas las empresas argentinas serán competitivas en el mundo, la apertura comercial les abrirá un mercado de 8.000 millones de personas.**

El candidato afirmó que no propiciaría el comercio con China, ni Brasil, Venezuela, Corea del Norte o Nicaragua. “Nosotros no hacemos pactos con comunistas”. Además agrega barrer con todos los acuerdos comerciales que tiene el país, en especial con el Mercosur. Este es un tema que ya se intentó en otras oportunidades y como todos sabemos terminó mal. De todas formas no está especificado en cuanto tiempo se barrerán los aranceles, y en qué medida.

Pueden observar en el cuadro que Brasil y China representan el mayor intercambio comercial de argentina, tanto en materia de exportación (17% y 8%) como de importación (25% y 18%). Reemplazar esos mercados no es tarea sencilla y tendrá efectos destructivos en algunos sectores industriales, como la industria automotriz. También afecta a sectores exportadores como la Carne, dado que China es el gran comprador de animales en argentina. Si bien algunos miembros de su equipo luego desmintieron esas declaraciones, Milei apuntó que el país debe alinearse con Occidente en especial EEUU e Israel.

Exportación		Importación	
Primer semestre de 2023			
Brasil	17,1	Brasil	25,3
China	8,1	China	17,5
Estados Unidos	7,9	Estados Unidos	11,8
Chile	7,2	Paraguay	5,8
India	4,7	Alemania	3,8

- **Reforma monetaria: eliminación del BCRA para, se supone, terminar con la inflación para siempre. Se desarrollarán planes alternativos para rescatar los pasivos y luego la eliminación del BCRA para que se pueda comerciar en la moneda que se prefiera.**

“Cuando hablo de quemar el Banco Central no es una metáfora, lo quiero dinamitar, pero esto es literal. Es decir, hacerlo implosionar y que queden todos los escombros” (palabras de Milei), cuyo plan es que el país deje de imprimir billetes y que todas las transacciones se hagan en dólares. Es decir, lo que va a poner fin al problema de la inflación, se asegura, es que “le saquen la máquina de imprimir billetes a los políticos”.

El economista Emilio Ocampo, uno de los ideólogos de la “reforma monetaria dura” sostiene que tanto la convertibilidad como las metas de inflación fracasaron en los últimos años. Su ecuación se basa en “deconstruir” (o destruir) el Banco Central, para luego eliminarlo. La cuenta de almacenero se sabe: las Leliq pasarían a integrar un esquema de Fondo de Estabilización Monetaria, un proyecto que, asegura, ya encaró con bancos de inversión de Estados Unidos con la finalidad de certificar su viabilidad.

Milei necesitaría conseguir financiamiento por unos USD 35.000 millones (para dolarizar todos los agregados monetarios), algo que resulta muy improbable teniendo toda la deuda reestructurada y en medio de un acuerdo con el FMI. Sin ese financiamiento, y dependiendo del cálculo que se haga, el tipo de cambio necesario podría ascender hasta niveles irrisorios

¹ Los regímenes laborales y de la seguridad social están regulados por la Ley de Contrato de Trabajo N° 20.744 y sus modificatorias; Ley de Empleo N° 24.013; Ley de Riesgos del Trabajo N° 24.557.

(por encima de los 40.000 \$/USD). A la vez propone vender el oro del BCRA (u\$S 10.000 millones) y sumarle depósitos del Banco de Basilea y DEG.

- **Reforma de la unidad monetaria: El peso es malo². Hay que cambiar el peso. El dólar es bueno. Hay que repartir dólares.**

La lógica del candidato presidencial parece irrefutable en un primer sobrevuelo pero hay huecos en ese procedimiento que nadie, ni siquiera él, se animan a completar por lo complejo e incierto que resulta.

Lo primero que dicen haría Milei es anunciar una fecha al canje de los pesos por dólares. No sería en una primera etapa. Comenzaría, más bien, por reemplazar solo el circulante y luego avanzaría con el resto del aparato financiero.

Un plazo que plantearon los equipos del libertario fue de 16 meses (a mitad de camino entre los nueve meses que demoró Ecuador y los dos años que le llevó a El Salvador). Cuando dos tercios de los argentinos hayan cambiado su dinero, la dolarización se dará de hecho y se formalizará.

Posteriormente Milei soltó una frase que pasó algo desapercibida, aseguró: "Le quitamos trece ceros a la moneda y podríamos quitarle tres ceros más próximamente".

Los trece ceros forman parte de la historia de la moneda nacional en un siglo, pero el candidato anticipó (¿promovió?) otra pérdida del poder adquisitivo: un billete de mil pesos quedaría reducido a otro nuevo de un peso (algo similar ocurrió con la mutación del austral al peso en 1990).

Pero como Milei piensa (o hizo campaña) en una dolarización, lo que instaló esa noche fue un posible parámetro de conversión³.

A los dos días en una entrevista fue un poco más claro y dijo que su plan es hacer ese proceso con el precio del dólar informal o blue. Hoy sería a 730. ¿Cuál sería el techo a esa devaluación de hecho? ¿Hasta dónde puede escalar ese supuesto precio de una conversión peso-dólar?³

Una aproximación es dividir la cantidad de dólares disponibles o reservas sobre la moneda circulante: eso da cerca de 11 mil pesos por cada dólar. Pero si se agregan los depósitos y las deudas en pesos, la cuenta de conversión total se eleva a 50 mil.

La traducción sobre un salario de 150 mil pesos es sencilla (y dramática). A un blue a 730 pesos, el sueldo de esa persona equivaldría a 205 dólares. Ya con los 800 serían 187,5 dólares. Si se toma el cálculo sobre el circulante le quedarían unos 13 o 14 billetes verdes mensuales.

Lo llamativo es que si para dolarizar primero hay que estabilizar la macroeconomía, ¿cuál sería el motivo para atarte de manos? En caso de sequías, guerras o pandemias, donde más se necesitan herramientas económicas, el país perdería amortiguadores y el impacto devendría más grande sobre la población.

- **Reforma energética y promoción de inversiones:** "el sistema energético actual se encuentra desinvertido, desfinanciado, ineficiente y con riesgos de colapso. Los subsidios a la oferta distorsionan la señal de precios que le mercado necesita para realizar el cálculo económico necesario para invertir y crecer". En ese sentido, enumeró que es necesario "eliminar los subsidios económicos"; "implementar esquemas tarifarios realistas"; "reformular los entes reguladores"; "migrar hacia un esquema de subsidio a la demanda para aquellas familias argentinas que lo requieran".

En el ámbito de la promoción de inversiones para la explotación de los recursos naturales, tienen en mente la instauración de un régimen de inversiones enfocado en sectores como la minería, los hidrocarburos, las energías renovables y la industria forestal.

² <https://www.rosario3.com/-economia-negocios-agro-/El-enigma-verde-de-Milei-como-seria-una-dolarizacion-en-Argentina-20230816-0045.html>

³ <https://www.ambito.com/politica/modelo-uocra-como-es-la-reforma-laboral-que-impulsaria-milei-n5798120>

Este régimen se sustentaría en tres pilares: 1) la eliminación de restricciones cambiarias, 2) la supresión de derechos de exportación y 3) la creación de un régimen especial para impulsar inversiones a largo plazo.

Aboga por la continuidad de las expansiones de infraestructura, ahora respaldadas por el diseño y financiamiento privados, con un enfoque hacia el mercado internacional. Propone regresar a los contratos utilizados en la década de los '90, bajo el modelo Construcción, Operación y Mantenimiento. Con esta estructura, el Gobierno plantearía las obras y los oferentes interesados no solo se encargarían de su diseño y construcción, sino también de su financiamiento, permisos ambientales, operación y mantenimiento. A cambio, el Estado les otorgaría un canon durante el tiempo estipulado por el contrato.

El precio de las naftas y servicios públicos se alinearía con los precios internacionales, eliminando los impuestos, tasas y fondos específicos.

Consciente de un país con una tasa de pobreza que supera el 40%, Milei se compromete a mantener subsidios, pero esta vez dirigidos a la demanda, beneficiando a las familias argentinas necesitadas. Según esta visión, esta forma de asistencia resultaría más eficaz y llegaría de manera directa al usuario final.

- **Reforma agropecuaria⁴:** "para nosotros el campo será uno de nuestros principales aliados. Queremos volver a ser el granero del mundo". Para ello, entre otras medidas promoverán: "eliminación de todas las retenciones y derechos de exportación" y "sanción de una Ley de Semillas".

- ✓ *La eliminación de la brecha cambiaria al momento de liquidar el Banco Central*
- ✓ *Eliminación de todas las retenciones y derechos de exportación, sin excepciones*
- ✓ *Negociar la eliminación del impuesto a los Ingresos Brutos*
- ✓ *Eliminación de todas las restricciones al comercio internacional, incluyendo cuotas, cupos, permisos y autorizaciones*
- ✓ *Sanción de una Ley de Semillas*
- ✓ *Plan de mejoras de infraestructura por iniciativa privada para el desarrollo de rutas nacionales, rutas provinciales, caminos rurales, puertos, etc.*

Javier Milei ofrece eliminar los "impuestos rurales de todo el país o reducirlos por importes mínimos" y redireccionar los destinos de las tasas viales "con fines específicos en lugar de engrosar las arcas municipales". Es importante decirle a Milei que "desde Nación no se puede modificar absolutamente ni una coma de los impuestos inmobiliarios o rurales", y mucho menos Ingresos Brutos. El resto de las cosas las puede hacer, siempre que el Congreso lo valide.

En cuanto a la eliminación de Ingresos Brutos, la tasa creada en 1948 que cobra un porcentaje sobre las ventas de una empresa independientemente de sus ganancias, es otra complejidad que ya fue propuesta en la presidencia de MM y solo se consiguió reducirla unos puntos en el famoso Pacto Fiscal. No es que Milei sea más vivo que Macri, la constitución le da esa potestad a las provincias, de definir sus propios impuestos. Y no se puede saltar vía referéndum ya que sería inconstitucional.

En cuanto a la contratación de empleados rurales, "se reitera la necesidad de una reforma laboral para reducir costos laborales". En este punto, el equipo económico del futuro presidente que quiera llevarlo adelante deberá crear una mesa de negociación con los gremios y el ministerio de Trabajo. De todas formas se puede agregar que la reforma laboral de los empleados del campo ya está realizada "de hecho": nadie paga lo que corresponde en el campo ni siquiera los derechos laborales.

La solución ecuatoriana

De acuerdo con un documento de 2020 del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), el proceso ecuatoriano fue perjudicial para ese país y explica que esto se debe a que la dolarización:

- Fue una decisión tomada por las élites a espaldas del pueblo.

⁴ <https://news.agrofy.com.ar/noticia/205988/seis-propuestas-milei-campo-reforma-agropecuaria-plan-gobierno-libertad-avanza>

- Benefició a las élites, pero no a las clases populares.
- El déficit en la balanza comercial ha sido financiado con endeudamiento externo.

La dolarización de la economía ecuatoriana fue una medida implementada en el año 2000. Esta medida consistió en reemplazar el sucre por el dólar estadounidense como moneda de curso legal. La dolarización tuvo como objetivo estabilizar la economía y reducir la inflación, tras una severa crisis.

Guido Zack⁵ explica que ese país latinoamericano siguió teniendo problemas económicos muy serios, como, un déficit fiscal muy elevado, "lo que claramente tuvo que financiar con una elevada deuda externa", que se tornó impagable y, por lo tanto, tuvo que renegociarla en 2020.

Y, además, el analista aporta un dato clave al sostener que, después de Argentina, Ecuador es el "país que tiene el nivel de riesgo país más elevado en América Latina", seguido por El Salvador, "otra nación dolarizada", seguido por Bolivia, un país que, si bien no está dolarizado, sí tiene un tipo de cambio fijo hace más de 10 años. "Esto significa que la dolarización tampoco es la solución a todos los males".

Zack sostiene que "ese proceso afectó la economía ecuatoriana de manera muy fuerte y no solucionó sus problemas principales", sino que la convirtió en una economía dependiente del precio del petróleo, que, cuando baja, la hace caer. El crecimiento lleva "nueve años estancado, por lo que podría decirse que "la dolarización agotó sus efectos benéficos hace casi una década".

Lo que sucede, según Zack, es que "la dolarización dejó a Ecuador sin herramientas políticas necesarias para poder compensar los efectos de los precios de las materias primas que exporta, de los cuales no tiene ningún control".

Todo indicaría que la adopción del dólar como moneda de curso legal en Ecuador sirvió en un primer momento para reducir la inflación significativamente y la economía creció a un ritmo más acelerado inicialmente. Sin embargo, eso se esfumó en el corto y mediano plazo como consecuencia de que dejó al país sin soberanía monetaria y dificultó la implementación de políticas económicas contracíclicas.

Debate sobre la dolarización

Un trabajo de Fundar de abril de este año ("Argentina bimonetaria: cómo salvar al peso sin morir en el intento"), menciona que los países que tienen al dólar como moneda son: Panamá, El Salvador, Ecuador, Montenegro, Palaus, Kosovo, Islas Marshall, Estados Federados de Micronesia y Timor Oriental.

Más que grandes potencias donde mirarse al espejo, son países pequeños o marginales o que dependen del turismo. En el caso de Panamá es un paraíso fiscal o las Islas Marshall fueron colonia de Estados Unidos hasta hace poco. El más parecido a la Argentina es Ecuador (ya comentado).

El caso de Perú es distinto porque se convive con dos monedas, el sol peruano y el dólar estadounidense. El sol peruano sirve para realizar transacciones, expresar precios y ahorrar. Sin embargo, el dólar actualmente también sirve para ahorrar, comprar y vender. Esta característica se arrastra desde la década de los 70 y 80 cuando salieron de una fuerte hiperinflación. Al principio el 20% de las transacciones se hacían en soles, ahora son el 80%.

Quienes defienden la vía de la dolarización (y las reformas necesarias para aplicarla) suponen que sería suficiente para restaurar la confianza de los mercados internacionales y generar "una lluvia de inversiones" que genere superávit comercial y financiero. Sin embargo, la experiencia de Ecuador, Panamá y El Salvador muestra que la situación es más compleja⁶.

Una vez cruzado el puente y renunciado a la soberanía de la moneda, el retorno no sería nada fácil. Lo comentan incluso los críticos del proceso en Ecuador. Lo mismo pasó en Argentina con la salida de la convertibilidad de Menem-Cavallo.

⁵ <https://www.ambito.com/economia/dolarizacion-como-le-fue-ecuador-23-anos-despues-cambiar-moneda-n5796937>

⁶ <https://www.ambito.com/economia/dolarizacion-que-dice-el-equipo-milei-y-los-argumentos-contra-massa-y-jxc-n5797605>

Martín Tetaz descartó el esquema dolarizador al advertir que “el día que Brasil devalúe tenemos otro 2001”. Del mismo modo, advirtió sobre la gran diferencia de productividad de la economía de Estados Unidos respecto de la de Argentina. “Atarse a una economía que invierte 4 a 5 puntos de PBI en tecnología y desarrollo contra 0,5% (como nuestro caso), es cuestión de 5, 8 o 10 años para que estemos caros respecto del mundo”, explicó.

Ricardo López Murphy también cuestionó la dolarización, al sostener que el próximo gobierno tiene que ser “capaz de establecer una regla fiscal que tenga mayorías”. Básicamente, lo que plantea es que, si la Argentina no elimina la dominancia fiscal de su política monetaria no habrá esquema que resista. “Sin ese control todo lo demás no sirve. Poner un patrón monetario (como la dolarización) no puede aplicarse”, indicó.

Por su parte Sergio Massa fue tajante al rechazar esa posibilidad: “No explica cómo va a dolarizar con la deuda de \$45 mil millones del FMI que dejó Macri”. “Hay que decirle a la gente que Milei lo que quiere es un Plan Bonex⁷, “apropiarse de los ahorros de la gente porque están acostumbrados a eso”, precisó.

Para Ocampo (ya mencionado) la dolarización no sería un fin en sí mismo, sino un medio para alcanzar un fin que es servir para estabilizar precios y habilitar una especie de “fase 2”, esto es, las reformas estructurales. Con buen golpe, Artana le marcó a Ocampo que, “si se es capaz de hacer las reformas, entonces ya no es necesario dolarizar”.

⁷ El plan Bonex lo implementó Carlos Menem y se trató de un canje compulsivo de los ahorros de la gente por bonos.