

Crecimiento con baja redistribución

Informe de Leonardosky Arraya / 29-07-23

Como se ha señalado en informes anteriores¹ los datos muestran que la desigualdad en la distribución del ingreso en Argentina ha sido persistente, en especial desde 2017, con leves cambios en la tendencia. El coeficiente de Gini observa un aumento general, y además se detecta una concentración significativa del ingreso en el 10% más rico de la población.

Desde la salida de la pandemia, no se puede negar que se han logrado sólidos números de crecimiento económico e industrial² y creación de empleo, pero con baja redistribución de los ingresos, un contexto que parece ser un rasgo distintivo de la actual gestión en materia socioeconómica³.

El análisis de ésta redistribución puede realizarse desde 4 perspectivas diferentes: 1) Sectorial, 2) Espacial, 3) Personal: reparto del ingreso (disponible) entre individuos o familias, y 4) Funcional: reparto del ingreso entre las clases sociales, grupos y sectores. Por ejp. propietarios de la tierra (Rentas), propietarios del Capital (Ganancias), obreros, empleados (Salarios).

Veremos ahora la forma de medir la “distribución del ingreso”¹, a nivel personal y funcional, como indicador económico-social global que muestra la relación entre la población y el ingreso nacional⁴, principalmente la forma de cómo se distribuye entre los diferentes propietarios de medios de producción y de la fuerza de trabajo.

En el cuadro 1 siguiente (última fila) si hacemos una estimación per cápita considerando el total de la población, para cada familia (promedio de 3,09 personas) se obtiene \$560.869 (181.511 x 3,09) de ingreso per cápita por mes. Sería el ingreso que cada familia tipo recibiría si los ingresos en el país estuvieran distribuidos, en forma ideal, absolutamente igualitaria.

Sin embargo, el ingreso mensual promedio por asalariado es de \$ 277.259, que representa \$856.730 a nivel familiar y, el del excedente \$ 660.732 por no asalariado, que a nivel familiar significa \$2.041.662.

En el caso de los asalariados incluye los de menores montos (rurales, construcción, servicios domésticos, etc.) junto a los salarios más altos de los directivos, gerentes y altos funcionarios que cobran montos significativamente superiores que la mayoría de los obreros y empleados, y que en realidad forman parte de las ganancias de capital, al estar por encima del valor de su fuerza de trabajo.

Se estima que un 20% del rubro corresponde a éste concepto⁵, como los gastos de representación, viáticos y comisiones como formas de distribuir parte de las ganancias y premios. Ese sector de “asalariados”, es causa de una situación considerada como una nueva división de las clases sociales. Un estudio del economista Fernando Moiguer marca que en la pirámide social de marzo de 2023 un 5% pertenece a la clase alta, un 45% es clase media (con varias subclases⁶) y un 50% es clase baja.

Por esa razón el nivel promedio familiar de los asalariados a nivel mensual puede parecer elevado comparando con un asalariado promedio del mercado laboral.

Como vemos en el cuadro 1, esto define una distribución del ingreso muy desigual, ya que existen familias de asalariados que tienen un promedio mensual de ingresos de \$277.259

¹ Ya hicimos una primera versión de esta medición en el informe anterior <https://economia4punto0.wordpress.com/2023/07/14/niveles-de-desigualdad-todo-sigue-igual/>

² <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2023/03/304-claves-de-la-coyuntura-de-la-economia.pdf>

³ Martín Schorr y Francisco Cantamutto (investigadores del Conicet) lo han denominado como un modelo “neodesarrollista” que se está consolidando en la fase final de la actual gestión.

⁴ El Ingreso o Renta Nacional es la suma de lo percibido en concepto de Rentas, Ganancias y Salarios por los propietarios de recursos naturales, de capital y humanos respectivamente, en un año.

⁵ <https://www.ambito.com/opiniones/distribucion/analisis-la-del-ingreso-o-renta-nacional-la-argentina-n5570617>

⁶ <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2023/04/309-las-nuevas-clases-sociales.pdf>

(que como dijimos incluye los salarios de niveles gerenciales), muy por abajo del promedio de ingreso de los no asalariados de \$ 660.732.

En la medida en que esto se profundice seguirá habiendo una distribución cada vez más inequitativa de los ingresos con todas las consecuencias sobre el nivel y la calidad de vida de amplios sectores de la población.

Cuadro 1 – Distribución funcional del ingreso 1T23

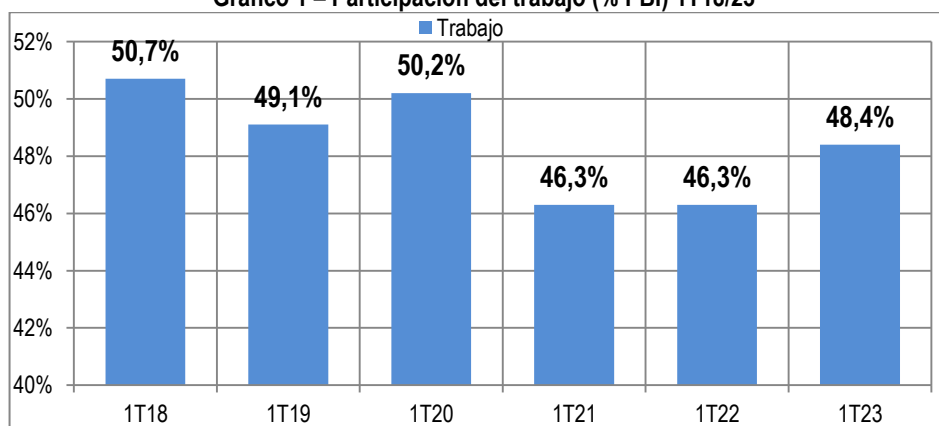
1T23	Mill \$	Puestos de trabajo (Cant Mls)	Ingreso promedio anual \$	Ingreso promedio mensual \$
Remuneración asalariados	47.819.939			
Ingreso mixto bruto (50%) ⁷	7.440.960			
Total Asalariados	55.260.899	16.609	3.327.112	277.259
Ganancias de capital	37.933.578			
Ingreso mixto bruto (50%)	7.440.960			
Total No Asalariados	45.434.538	5.730	7.929.145	660.732
	Ingreso Total	Población	Ingreso per cápita anual	Ingreso per cápita mensual
	100.695.437	46.230.000	2.178.131	181.511

Fuente: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/cgi_07_236ED17F2602.pdf

Sirva como ejemplo imaginario este cuadro, no obstante el hecho de ser un cálculo promedio (que dice la verdad pero no toda la verdad), el país estaría en condiciones objetivas de asegurar un nivel de vida digno a toda la población, con un ingreso per cápita mensual de **\$181.511**, que representa un ingreso mensual familiar de \$560.869, y supera los niveles de indigencia y pobreza que alcanzan a 18,1 millones de habitantes (39,2%) e incluyen 3,7 millones en la indigencia (8,1%)⁸. Ese ingreso por mes sería el que cada familia tipo recibiría si los ingresos en el país estuvieran distribuidos en forma equitativa, y además está por arriba de la Canasta Básica Total de marzo 23 que era de **\$191.228**.

Se observa en el gráfico 1, que la tendencia de la distribución viene siendo desfavorable al trabajo desde 2018. Si se miden los primeros trimestres de cada año, desde casi 50,7% del 2018 al 48,4% del 2023 explica una pérdida de 2,3 pp. La tendencia de las barras del gráfico hace evidente que el salario viene en picada desde esa fecha.

Gráfico 1 – Participación del trabajo (% PBI) 1T18/23



Fuente: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/cgi_04_23DCA04FBD61.pdf

El año pasado hubo cierta estabilidad, las remuneraciones al salario pasaron de 46% en el 1T22, al 41% en el 2T, y subió nuevamente el 46% en el 4T22, estabilizando la curva de los promedios. Quizás como consecuencia de la frecuencia y niveles de las paritarias a partir de 2022, y la elevación del SMVM, la caída real de los salarios recuperó en el 1T23 parte de su posición histórica.

Eso lo podemos observar en la información mensual que proporciona el Ministerio de Trabajo respecto de la realidad salarial de los diferentes sectores.

⁷ Es el saldo de las empresas no constituidas en sociedades, propiedad de los hogares cuyos propietarios o miembros aportan mano de obra no remunerada de una clase similar a la que podrían aportar trabajadores remunerados. Recibe el nombre de "ingreso mixto", ya que implícitamente contiene un elemento de remuneración del trabajo realizado por el propietario o por otros miembros del hogar que no puede identificarse por separado del rendimiento obtenido por el propietario como empresario

⁸ <https://economia4punto0.wordpress.com/2023/04/15/olmedo-siempre-de-actualidad-eramos-tannn-pobres/>

Por ejemplo, el cuadro siguiente refleja la disparidad que existe entre aquellos que perciben las mejores remuneraciones mínimas y quienes tienen las más bajas, y como están posicionados: hay algunos de ellos que son realmente privilegiados.

Los sectores con mejores ingresos		Los sectores con más bajos ingresos	
*Extracción de petróleo crudo y gas natural	\$938.385	*Servicios de hotelería y restaurantes	\$115.840
*Extracción de minerales metalífero	\$764.898	*Sectores de silvicultura	\$124.256
*Electricidad, gas y agua	\$640.294	*Enseñanza	\$129.647
*Transporte aéreo	\$592.810	*Agricultura	\$132.845
*Intermediación financiera	\$576.409	*Rubro maderero	\$133.628
*Transporte marítimo y fluvial	\$572.945	*Actividades de confecciones	\$151.686
*Rubro de productos de petróleo	\$506.623	*Agencias de empleo temporario	\$153.378
*Elaboración de productos químicos	\$469.967	*Comercio al por menor	\$160.365
*Correos y telecomunicaciones	\$437.693	*Cuero	\$163.391
*Investigación y desarrollo	\$412.644	*Servicios inmobiliarios	\$166.399
*Sector de explotación de minas y canteras	\$403.260		

Fuente: <https://www.elciudadanoweb.com/que-sectores-pagan-los-mejores-y-los-peores-salarios-en-la-argentina/>

Se debe tener en cuenta que los valores están actualizados a marzo de este año, y posteriormente muchos sectores lograron ajustes en las remuneraciones, por lo que es posible que hayan variado en la ubicación del virtual ranking salarial. La carrera contra la inflación comienza con paritarias que ya lograron cerrar acuerdos para el trimestre anterior, y algunos recién se encuentran en proceso de negociación para lo que resta del año, con un extra que van desde el 8% hasta el 30%.

En síntesis, el ciclo político del oficialismo sirvió para mejorar relativamente algunas variables sensibles, mantener el nivel del salario (al menos el formal) y mejorar la productividad, pero la puja distributiva aún cuenta a los trabajadores entre los perdedores del modelo⁹. Obviamente tampoco los salarios son la causa de la inflación.

⁹ <https://www.pagina12.com.ar/531976-el-fifty-fifty-se-sigue-alejando>