

## Miseria y elecciones<sup>1</sup>

**Informe de Catalina Echeverría del 21/06/23**

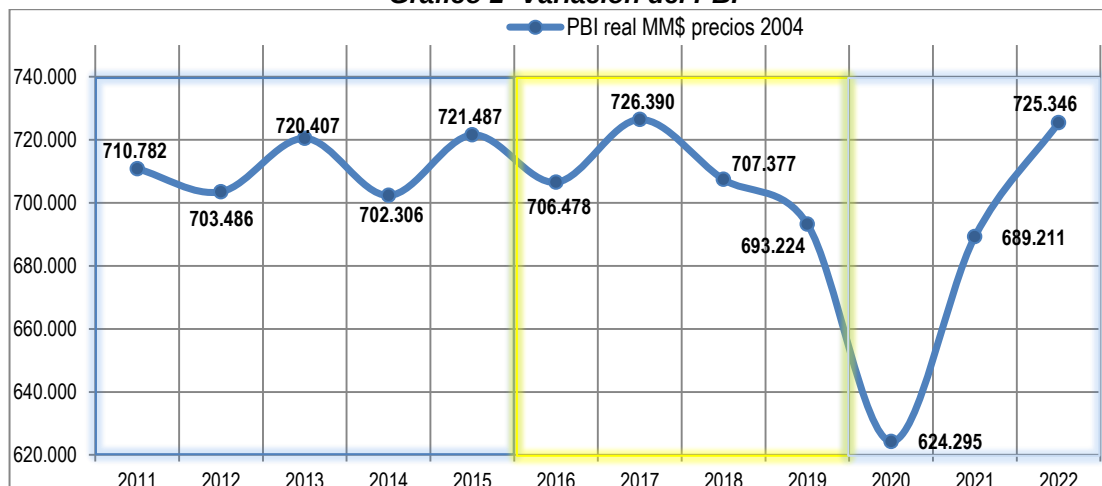
Dentro de unos meses se vota en elecciones generales la sucesión presidencial. Hay varios favoritos (pero por ahora ningún candidato en firme). Pero en este contexto, la economía ocupa un rol preponderante a la hora de que los ciudadanos tomen una decisión. Algunas claves preelectorales en esta nota.

### Crecimiento

En el gráfico 1 se registra la evolución del PBI real entre 2011 y 2022, marcando las diferencias de cada periodo de gobierno. Se puede observar que:

- Cuando dejó el cargo CFK a fines del 2015 el PBI<sup>2</sup> per cápita fue de US\$ 14,9 M. El crecimiento del PBI<sup>3</sup> global entre 2011 y 2015 ha sido del 1,5% y el crecimiento promedio anual fue del 0,4%.
- Al final del ciclo de MM, en el 2019, el PBI per cápita cayó a casi US\$ 10 mil. Entre 2015 y 2019 el PBI sufrió una caída de casi el -3,9% con el crecimiento promedio anual del -0,1%.
- Para fines de 2022, gobierno de AF, el PBI per cápita se encuentra en US\$ 13,6 mil. Entre 2019 y 2022 el PBI se recuperó a nivel de casi el 4,6% (siempre en el medio con un retroceso marcado por la pandemia) y el crecimiento promedio anual fue del 1,2%.

**Gráfico 1- Variación del PBI**



Fuente: <https://www.economia.gob.ar/datos/>

Por su parte, el EMAE Estimador de actividad económica (un referente mensual del PBI) del INDEC, registra en marzo 2023 respecto el mismo mes del 2022 que la actividad creció un 1,5%. Sin embargo, a pesar de esos valores se observa en el periodo actual un crecimiento mensual ralentizado. Venía con valores negativos desde agosto 2022 y aumentó un 1,1% en enero con respecto al mes anterior y 0,5% en febrero y 0,1% en marzo. ***Esto no es un dato menor para el inicio de un periodo electoral que paga con votos cuando la economía está en expansión.***

Además conviene recordar que el FMI señaló que el impacto de la sequía (la mayor en de este siglo) sobre la actividad económica redujo a 0,2% la previsión de crecimiento, aunque mantuvo la proyección de 2% de aumento del PIB para 2024. Pese al recorte, el cálculo resulta optimista a la luz de las proyecciones que realizan consultores privados. De acuerdo con el último Relevamiento de Expectativas de Mercado (REM) los analistas esperan una caída de -2,7% en el PIB de este año con relación al anterior.

### Empleo y Desempleo

<sup>1</sup> <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2021/10/240-miseria-y-elecciones.pdf>

<sup>2</sup> En US\$ precios corrientes

<sup>3</sup> PBI real MM\$ precios 2004

En el cuadro 1 se registra la evolución del empleo y desempleo entre 2011 y 2022, señalando como en el caso anterior, las diferencias de cada periodo de gobierno. Se puede observar que:

- Según el INDEC, en el 4º trimestre 2011 el desempleo era de 808 M de personas (7,3%). Cuando dejó el cargo CFK, en el mismo periodo<sup>4</sup> del 2015 (segundo de su gobierno), fue de 709 M (5,9%), es decir una disminución de 99.000 personas. El empleo se redujo en 482 M personas, por lo que es de suponer que el menor desempleo pasó a incrementar la PEA<sup>5</sup> (444 M).
- Al final del ciclo de MM, en el 4º Trim 2019, se registra un desempleo de 1.196 MM personas (8,9%), un aumento de 487 M personas desocupadas respecto el ciclo de gobierno precedente. Por su parte el empleo aumentó en 900 M personas a fines del 2019. Aumento de empleo y desempleo se explica por el crecimiento de la PEA que lo hizo en 1.387 M personas.
- Finalmente en el 2022 una desocupación de 875 M (6,3%), menor en 321 M comparada con fines del gobierno anterior, y un empleo creciente de 821 personas. En tanto que la PEA que crece en casi 500 M personas (más personas que de una u otra manera se incorporaron al mercado de trabajo).

La PEA<sup>5</sup>, que es la oferta de trabajo, la integran las personas que intentan participar en el mercado de trabajo y está compuesta por ocupados (los que tienen un puesto de trabajo) y desocupados: llegó en 2022 al 47,6%, un 0,4 pp superior a la del 2019.

**Cuadro 1 - Mercado de trabajo, resumen de los principales indicadores**

|                                   | 4to Trim 2011 |        | 3er Trim 2015 |        | 4to Trim 2019 |        | 4to Trim 2022 |        |
|-----------------------------------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
|                                   | %             | Mill   | %             | Mill   | %             | Mill   | %             | Mill   |
| Actividad (PEA)                   | 46,1          | 11.605 | 44,8          | 12.049 | 47,2          | 13.436 | 47,6          | 13.937 |
| Empleo                            | 43,0          | 11.822 | 42,2          | 11.340 | 43,0          | 12.240 | 44,6          | 13.061 |
| Desocupación                      | 7,3           | 808    | 5,9           | 709    | 8,9           | 1.196  | 6,3           | 875    |
| Población subocupada <sup>6</sup> | 8,5           | 986    | 8,6           | 1.036  | 13,1          | 1.754  | 10,9          | 1.517  |

Fuente: <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-58> y <https://www.economia.gov.ar/datos/>

En términos generales, **el cuadro de situación parece auspicioso para el gobierno de AF: se redujo la desocupación y aumentó el empleo**. Sin embargo hay otros factores que son distorsionantes en este periodo.

El primero de ellos es que, según el MTySS<sup>7</sup>, la proporción que más creció (290 M) fue la del trabajo no registrado, es decir 3.411 M de trabajadores, que representa el 35,5% de “la población asalariada sin descuento jubilatorio”<sup>8</sup>. Conste que en 2019 fue del 34,4% pero la cantidad de informales ascendió a 3.000 M, y en el 2017 fue del 33,3% y una cantidad de 2.800 M personas. Es decir, los informales en el país gozan de buena salud.

La segunda es por el hecho de que, dentro del empleo registrado, el crecimiento estuvo liderado por los “monotributistas”, es decir trabajadores flexibilizados.

Los datos, no hacen más que confirmar las particularidades que tiene hasta el momento la gestión del gobierno, se genera trabajo en lugar de reducirlo, pero con un tipo de labor flexibilizada, de baja calidad y con bajos salarios y una paralela mayor asignación de beneficios a las empresas. **La apuesta electoral se reduce dentro de ese esquema.**

### **Precios y salarios**

El índice de Precios al Consumidor (IPC-Costo de Vida) tuvo un pequeño respiro en mayo con el 7,8%, y se mueve en ese círculo del 6 al 8% con dificultades para bajarlo, **todas**

<sup>4</sup> Se toman los datos del 3º trimestre por las dificultades estadísticas que ofrece el 4º.

<sup>5</sup> La población económicamente activa (PEA) está compuesta por los ocupados y los desocupados. Este último grupo presiona activamente sobre el mercado laboral en búsqueda de una ocupación. A fin de tener un indicador sobre la presión global, se suman los ocupados que, si bien tienen un empleo, buscan activamente otro (ocupados demandantes).

<sup>6</sup> La “tasa de subocupación (o subempleo) TS” es calculada como porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa PEA.

<sup>7</sup> <https://www.trabajo.gov.ar/estadisticas/Bel/mercado.asp#noregistrado>

<sup>8</sup> [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos\\_4trim22894DCA0BF2.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos_4trim22894DCA0BF2.pdf)

**cifras poco adecuadas para iniciar una campaña preelectoral.** En una etapa donde se observa una reactivación a nivel de varios sectores el daño de los precios hace impacto directo en el resultado electoral porque afecta el salario real.

El indicador inició una racha creciente en enero 2022, cuando la inflación había sido del 3,9% y luego, se registraron las mayores variaciones mensuales, en especial en los 3 últimos meses, con abril 23 que llegó a 8,4%.

**Cuadro 2 – Índices de precios y salarios**

| EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS INTERNOS                         | Enero/Junio 2019 | Enero/Junio 2021 | Enero/Junio 2023 |
|-----------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 IPC (Índice de Precios al Consumidor) 2015=100          | 22%              | 25%              | 48%              |
| 2 Índice de Precios internos al por mayor (IPIM) 2015=100 | 21%              | 30%              | 42%              |
| 4 Canasta Básica Total CBT (valores corr \$)              | 22%              | 23%              | 46%              |
| 3 Canasta Alimentaria CBA (valores corr \$)               | 22%              | 25%              | 52%              |
| 5 Salario Mínimo Vital y Movil SMVM (valores corr \$)     | 11%              | 23%              | 52%              |
| 6 RIPTÉ Índice Base 7/94=100                              | 21%              | 1%               | 43%              |
| 7 Salario real Total SRT                                  | -4%              | -2%              | 1%               |

Fuente: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-5>

El control de precios ya explicamos que no funciona, ahora ni antes<sup>9</sup>. Obviamente esto se hace en una etapa preelectoral en la cual el gobierno extrema sus controles para evitar un daño mayor cuando se abran las urnas, por eso encuadramos esta propuesta de control de precios en términos electorales a la espera de regular el impacto emocional en el votante cuando llegue el momento del veredicto.

La CBA se incrementó el 52% en los últimos 6 meses, mientras que la variación de la CBT fue de 46% (ver cuadro 2-línea 3 y 4), ambos valores muy cercanos a la inflación anual. Con este incremento hasta abril 23 una familia tipo necesitó en promedio un ingreso no menor de los \$203.361 para no quedar debajo de la línea de pobreza y de \$94.149 para no ser indigentes.

El salario mínimo vital y móvil (SMVM)<sup>10</sup> pasa a ser de \$87.987 en junio (ni alcanza la línea de indigencia). En el caso de una familia tipo (matrimonio y dos hijos), el salario mínimo está lejos de cubrir el valor de la canasta de pobreza, incluso si ambos cónyuges trabajan. El RIPTÉ<sup>11</sup> por su parte se movió en valores cercanos a la inflación y el SRT<sup>12</sup> apenas superó por un punto a la inflación.

Por este lado, con precios en alza el gobierno tiene un fuerte impacto en su línea de flotación. **Si eso no se corrige en los próximos meses, al menos en niveles civilizados, la suerte está echada.**

## Conclusión

El “**Índice de Miseria**”<sup>13</sup> es la suma simple de la tasa de desempleo y la tasa de inflación anualizada (medida a través del IPC). Es un indicador que refleja el grado de malestar de la población respecto de la situación económica, en especial pone de manifiesto el deterioro de la clase media y baja, es decir la que depende mayoritariamente de los ingresos del trabajo (le llaman ley de Okun)<sup>14</sup>.

<sup>9</sup> <https://economia4punto0.wordpress.com/2023/06/01/las-causas-de-la-inflacion/>

<sup>10</sup> SMVM se define como la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, de modo que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión.

<sup>11</sup> RIPTÉ lo estima el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y se define como la remuneración promedio sujeta a aportes al Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA) que perciben los trabajadores que se encuentran bajo relación de dependencia y que han sido declarados en forma continua durante los últimos 13 meses.

<sup>12</sup> Lo estima el INDEC

<sup>13</sup> “Misery”, en inglés, no tiene el mismo sentido que miseria en español. El concepto inglés se refiere a un estado psicológico, como una desdicha. No tiene, como en español, el sentido de pobreza material.

<sup>14</sup> La llamada ley de Okun es una observación empírica que señala la correlación existente entre los cambios en la tasa de desempleo y el crecimiento de una economía. Fue propuesta en 1962 por el economista estadounidense Arthur Okun.

A simple vista esa tasa es muy lógica. Las clases medias dependen de su salario para mantener su nivel de vida y los dos grandes enemigos son que deje de percibir el salario (desocupación), así como la inflación que erosiona la capacidad adquisitiva del dinero.

Si bien es discutida su interpretación, supone que cuanto más alto sea el índice mayor será el deterioro (o creación de miseria) sobre los trabajadores en el país. Por ejemplo si un país tiene una tasa de desempleo del 10% y una inflación del 50%, el índice de miseria sería del 60%.

Si hacemos este cálculo para los últimos 4 años en argentina los resultados son los del cuadro 3. En el año 2019 se realizaron elecciones presidenciales y el oficialismo de ese momento (MM) las asume con tasas de inflación y desocupación muy altas que venían desde fines del 2018 como consecuencia de la crisis devaluatoria. El factor de mayor incidencia fue la inflación. La suba promedio mensual anualizada del IPC en el III y IV trimestre de 2019 fue superior al 63%.

En el II y III trimestre de 2021 el mayor valor del Índice de Okun supera los registros de todo el año. Esos registros se convalidaron con la suerte electoral del oficialismo (AF) en las PASO (además de otros imponderables).

Finalmente, entre el I y II trimestre de este año se registran valores superiores a los de toda la serie, cercanos al 100% en el último caso. Obviamente estos no son factores influyentes, pero está marcando un deterioro electoral posiblemente

irrecuperable. La única forma de ser competitivo sería lograr de aquí al IV Trim valores del orden del 3% (al estilo Massa) y acercarse a niveles de fines de 2021 para ponerse a tiro.

**Cuadro 3 – Ley de Okun**

| Trimestre | Inflación mensual anualizada | Desempleo | Ind. Okun |
|-----------|------------------------------|-----------|-----------|
| I 2019    | 54,7%                        | 10,1%     | 64,8%     |
| II 2019   | 55,8%                        | 10,6%     | 66,4%     |
| III 2019  | 53,5%                        | 9,7%      | 63,2%     |
| IV 2019   | 53,8%                        | 8,9%      | 62,7%     |
| I 2020    | 46,9%                        | 10,4%     | 57,3%     |
| II 2020   | 41,3%                        | 13,1%     | 54,4%     |
| III 2020  | 36,6%                        | 11,7%     | 48,3%     |
| IV 2020   | 36,1%                        | 11,0%     | 47,1%     |
| I 2021    | 42,6%                        | 10,2%     | 52,8%     |
| II 2021   | 50,2%                        | 9,6%      | 59,8%     |
| III 2021  | 52,5%                        | 9,6%      | 62,1%     |
| IV 2021   | 50,9%                        | 7,0%      | 57,9%     |
| I 2022    | 55,1%                        | 7,0%      | 62,1%     |
| II 2022   | 64,0%                        | 6,9%      | 70,9%     |
| III 2022  | 84,0%                        | 7,1%      | 91,1%     |
| IV 2022   | 95,0%                        | 6,3%      | 101,3%    |
| I 2023    | 105,0%                       |           |           |
| II 2023   | 117,0%                       |           |           |

En síntesis, el gobierno tiene dificultades en colocarse en una situación competitiva para ganar las elecciones:

1. Ha logrado generar empleo, pero en su mayoría se trata de trabajos informales y flexibilizados, con bajos salarios y pocos beneficios para los trabajadores.
2. Además, los niveles de inflación siguen siendo altos y difíciles de reducir, lo que afecta la capacidad adquisitiva de los trabajadores y aumenta el índice de miseria.
3. A pesar de que la desocupación ha disminuido, la tasa de actividad, que incluye a los desocupados que buscan trabajo, ha aumentado, lo que indica que hay más personas que quieren trabajar pero no encuentran empleo.
4. En general, interpretamos que el gobierno enfrenta desafíos importantes en términos de mejorar la calidad del empleo y reducir la inflación para mejorar la situación económica de los trabajadores, y la población en general.