

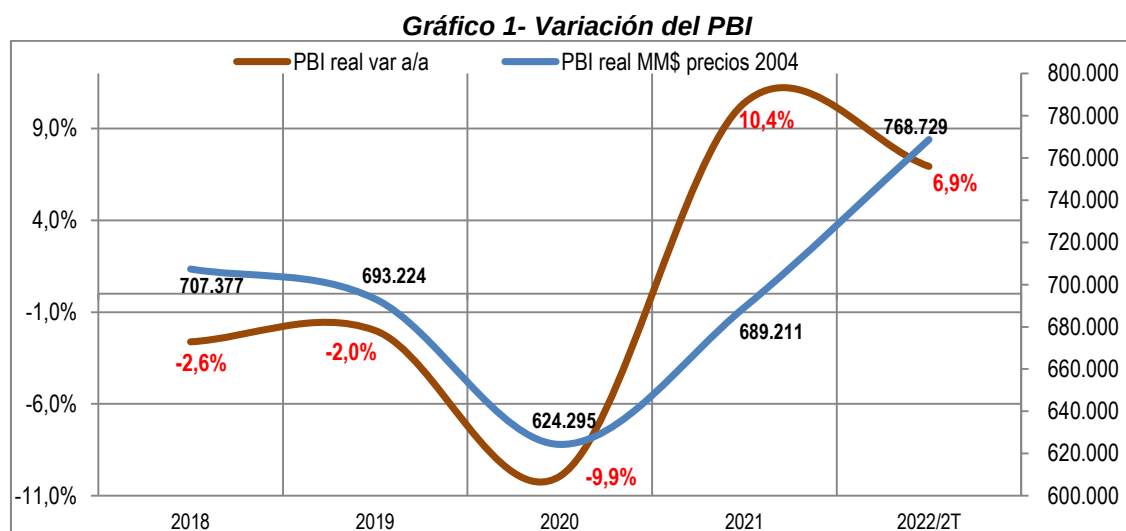
Miseria y elecciones¹

Informe de Nicolás Ángelo del 02/11/22

Dentro de un año se vota en elecciones generales la sucesión presidencial. Por ahora no hay ningún favorito (tampoco hay candidatos en firme). Pero en este contexto, la economía ocupa un rol preponderante a la hora de que los ciudadanos tomen una decisión. Algunas claves preelectorales en esta nota.

Crecimiento

Cuando asumió el cargo AF, a fines del 2019, se encontró con un PBI global de US\$ 450 MM, y per cápita de casi US\$ 10 mil, y a la fecha (2do semestre 2022) esos valores se encuentran en US\$ 660 MM y US\$ 14,5 mil, respectivamente. El crecimiento del PBI entre 2019 y 2022 ha sido del 23%, aproximadamente, siempre en el medio con un retroceso marcado por la pandemia.



Fuente: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-47>

Este año, hasta el 2do semestre el crecimiento era de 6,9%, como se observa en el gráfico 1, pero de acuerdo a las proyecciones, estará entre un 4% y un 6% y va a seguir aumentando el año que viene aunque a menor nivel.

Según Cepal, el PBI del país en el 2023 llegará al 1%, uno de los pronósticos más bajos después del 0,5% que calculó la OCDE. Por el lado del FMI la proyección económica es del 2% en 2023, en un contexto de desaceleración global. El plan plurianual de Guzmán establecía una estimación en 3,5%, en tanto que el presupuesto en trámite en el Congreso contiene un porcentaje del 2%.

Si se cumplen esos pronósticos, desde el 2021 serían 3 años seguidos de crecimiento en la Argentina. Habría que remontarse entre 10 y 15 años para atrás para encontrar un panorama similar.

Por su parte, el EMAE Estimador de actividad económica (un referente mensual del PBI) del INDEC, registra en agosto respecto el mismo mes del 2021 que la actividad creció un 6,3%. Sin embargo, a pesar de esos valores se observa este año un crecimiento mensual ralentizado. Aumentó un 0,4% en agosto con respecto al mes anterior y mantuvo niveles bajos de aumento, incluso negativos algunos meses, durante todo 2022. Esto no es un dato menor para el inicio de un periodo electoral que paga con votos cuando la economía está en expansión.

¹ <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2021/10/240-miseria-y-elecciones.pdf>

Desempleo

Según el INDEC, en el 2do trimestre del año, la desocupación quedó por debajo de los niveles previos a la pandemia. Fue de 6,9%, es decir 3.7 punto menos que durante el mismo período del 2019 (que fue 10,6) y 2.7 punto menos del 2do trimestre del 2021 (9.6).

En el 2do trimestre 2019 el desempleo era de 1,438 mill, en el mismo periodo del 2022 fue de 957 mil, una caída de 481.000 personas que de una u otra manera se incorporaron al mercado de trabajo (ver cuadro 1)

Junto con la baja del desempleo, se observó una nueva suba de la tasa de empleo, que trepó hasta 44,6% y quedó 2 puntos arriba del 42,6% del 2do trimestre del 2019 (se había llegado al 33,4% en el 2020). Así, durante el 2do trimestre del 2022, el empleo recuperó casi 920.000 empleos respecto mismo periodo 2019 y 1.000.000 puestos de trabajo respecto 2021.

La PEA, que es la oferta de trabajo, la integran las personas que intentan participar en el mercado de trabajo y está compuesta por ocupados (los que tienen un puesto de trabajo) y desocupados: llegó al 47,9%, un 2 pp superior a la del 2do trimestre 2021.

Cuadro 1 - Mercado de trabajo, resumen de los principales indicadores

	2 Trim 2019		2 Trim 2020		2 Trim 2021		2 Trim 2022	
	%	Mill	%	Mill	%	Mill	%	Mill
Actividad (PEA)	47,7	13.511	38,4	10.983	45,9	13.254	47,9	13.950
Empleo	42,6	12.073	33,4	9.546	41,5	11.981	44,6	12.993
Desocupación	10,6	1.438	13,1	1.437	9,6	1.273	6,9	957
Población subocupada ²	13,1	1.775	9,6	1.054	12,4	1.645	11,1	1.552

Fuente: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-58>

En términos generales, el cuadro de situación parece auspicioso para el gobierno: se redujo la desocupación y aumentó el empleo. Sin embargo hay otros factores que erosionan las bases de la ocupación en este periodo.

El primero de ellos es que, según el mismo INDEC, la proporción que más creció fue la del trabajo no registrado, cuya tasa subió del 31,5% al 37,8%, es decir 3,6 millones de trabajadores, a los que se suman otros 2,9 millones de trabajadores "familiar sin remuneración".

La segunda es por el hecho de que, dentro del empleo registrado, el crecimiento estuvo liderado por los "monotributistas", es decir trabajadores flexibilizados, que explicaron el 30% de los nuevos trabajos.

Los datos, no hacen más que confirmar las particularidades que tiene hasta el momento la gestión del gobierno, se genera trabajo en lugar de reducirlo, pero con un tipo de labor flexibilizada, de baja calidad y con bajos salarios y una paralela mayor asignación de beneficios a las empresas. La apuesta electoral se reduce dentro de ese esquema.

Ese es un drama nacional que debe encontrar una respuesta de los gobiernos. Desde el 2007/08 que no se genera trabajo asalariado registrado privado en el país. La cifra oscila alrededor de los 6 millones de puestos, a veces por debajo otras veces por arriba pero siempre oscilando en esos valores. En cuanto al total de trabajadores registrados también se mantienen alrededor de 12 millones desde 2015. Pocos votos se pueden ganar dentro de ese marco.

Precios y salarios

El índice de Precios al Consumidor (IPC-Costo de Vida) se disparó durante marzo al 6,7%, y se mueve en ese círculo del 5 al 7% con dificultades para bajarlo, todas cifras poco adecuadas para iniciar una campaña preelectoral. En una etapa donde se observa una reactivación a nivel

² La "tasa de subocupación (o subempleo) TS" es calculada como porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa PEA.

de varios sectores, como hemos visto, el daño de los precios hace impacto directo en el resultado electoral porque afecta el salario real.

El indicador inició una racha creciente en diciembre, cuando la inflación había sido del 3,9% en marzo contra el 3,8% de dic-21. Luego, se registraron las mayores variaciones mensuales: marzo 6,7%; abril 6%; julio 7,4% y agosto 7%.

Los datos disponibles muestran que hasta el mes de septiembre la inflación también golpeó duro en los ingresos de la población (línea 5,6 y 7 del cuadro 2):

Cuadro 2 – Índices de precios y salario

<i>Evolución de precios y salarios</i>	<i>Fecha</i>	<i>2022 vs 2019</i>	<i>2022 vs 2020</i>	<i>2022 vs 2021</i>
1 IPC (Índice de Precios al Consumidor) 2015=100	Septiembre	282%	180%	84%
2 Índice de Precios internos al por mayor (IPIM) 2015=100	Septiembre	282%	184%	78%
4 Canasta Básica Total CBT (valores corr \$)	Septiembre	269%	172%	82%
3 Canasta Alimentaria CA (valores corr \$)	Septiembre	263%	192%	89%
5 Salario Mínimo Vital y Móvil SMVM (valores corr \$)	Septiembre	228%	171%	65%
6 RIPTÉ	Septiembre	-5%	-5%	-4%
7 Salario real Total	Agosto	-7%	-4%	-3%

Fuente: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-5>

El **componente estacional** del IPC, que comprenden frutas y verduras, ropa exterior, transporte por turismo y alojamiento y excursiones, etc. tuvo subas, en los últimos 12 meses del 122%. Por el lado del **componente regulado** del IPC cuyos precios están sujetos a regulación o tienen alto componente impositivo: combustibles para la vivienda, electricidad, agua y servicios sanitarios, sistemas de salud y servicios auxiliares, transporte público de pasajeros, etc. registró una suba del 62%.

En tanto que el **componente núcleo** (o subyacente) del IPC, que representa 70% de la canasta total del IPC y está integrado por el resto de los bienes y servicios, o sea excluye los precios regulados, como las tarifas de luz, gas, agua y teléfono, el valor del boleto de transporte y, en general, todos aquellos precios que son fijados por los distintos niveles del Estado, y que es tenido en cuenta para pronosticar los valores futuros de la inflación, registró un incremento del 82% hasta la fecha, similar al nivel general (cuadro 2).

Si observamos esa comparación a nivel anual, no se puede ocultar que sucedería cuando los bienes regulados se “desregulen” aunque sea parcialmente.

El congelamiento, o el control de precios, como intenta hacer +A es una medida aplicada prácticamente por todos los gobiernos anteriores: Macri en 2019, el kirchnerismo en 2013 y en 2006, Menem en 1989, antes de introducir la Convertibilidad, Alfonsín en 1985 como parte del Plan Austral, incluso Martínez de Hoz, probablemente el ministro más liberal de toda la historia reciente, también lo aplicó en 1977, y antes de eso Onganía en 1967, bajo la dirección de Krieger Vasena. Perón no podía faltar, también lo hizo en 1973 y en 1953³.

Obviamente esto se produce en una etapa preelectoral en la cual el gobierno extrema sus controles para evitar un daño mayor cuando se abran las urnas, por eso encuadramos esta propuesta de control de precios en términos electorales a la espera de regular el impacto emocional en el votante cuando llegue el momento del veredicto.

La CBA se incrementó el 89% en los últimos 12 meses, mientras que la variación de la CBT fue de 82% (ver cuadro 2-línea 4 y 5)), ambos valores muy cercanos a la inflación anual. Con este incremento hasta septiembre una familia tipo necesitó en promedio un ingreso no menor de los \$128.000 para no quedar debajo de la línea de pobreza y de \$57.000 para no ser indigentes.

³ <https://www.cenital.com/la-semana-economica-en-numeros-47/>

El salario mínimo vital y móvil (SMVM) se define como “la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, de modo que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión”. Con la última modificación el salario mínimo vital y móvil pasó a ser de \$51.200 (ni alcanza la línea de indigencia). En el caso de una familia tipo (matrimonio y dos hijos), el salario mínimo está lejos de cubrir el valor de la canasta de pobreza, incluso si ambos cónyuges trabajan.

Por este lado, con precios en alza y caída del salario real, el gobierno no puede ni aspirar a un repechaje. Si eso no se corrige en los próximos meses, la suerte esta echada.

Conclusión

El “Índice de Miseria”⁴ es la suma simple de la tasa de desempleo y la tasa de inflación anualizada, medida a través del IPC. Es un indicador que refleja el grado de malestar de la población respecto de la situación económica, en especial pone de manifiesto el deterioro de la clase media y baja, es decir la que depende mayoritariamente de los ingresos del trabajo (le llaman ley de Okun).

A simple vista esa tasa es muy lógica. Las clases medias dependen de su salario para mantener su nivel de vida y los dos grandes enemigos son que deje de percibir el salario (desocupación), así como la inflación que erosiona la capacidad adquisitiva del dinero.

Si bien es discutida su interpretación supone que cuanto más alto sea el índice, mayor será el deterioro (o creación de miseria) sobre los trabajadores en el país. Por ejemplo si un país tiene una tasa de desempleo del 10% y una inflación del 50%, el índice de miseria sería del 60%.

Si hacemos este cálculo para los últimos 4 años en el país los resultados son los del cuadro 3. En el año 2019 se realizaron elecciones presidenciales y el oficialismo de ese momento (MM) las asume con tasas de inflación y desocupación muy altas que venían desde fines del 2018 como consecuencia de la crisis devaluatoria. El factor de mayor incidencia fue la inflación. La suba promedio mensual anualizada del IPC en el III y IV trimestre de 2019 fue superior al 63%.

En el II y III trimestre de 2021 el mayor valor del Índice de Okun supera los registros de todo el año. Esos registros se convalidaron con la suerte electoral del oficialismo (AF) en las PASO (además de otros imponderables).

Finalmente, entre el III y IV trimestre de este año se registran valores superiores a los de toda la serie, cercanos al 90% en el último caso. Obviamente estos no son factores influyentes, pero está marcando un deterioro electoral posiblemente irrecuperable.

Cuadro 3 – Ley de Okun

Trimestre	Inflación mensual anualizada	Desempleo	Ind. Okun
I 2019	54,7%	10,1%	64,8%
II 2019	55,8%	10,6%	66,4%
III 2019	53,5%	9,7%	63,2%
IV 2019	53,8%	8,9%	62,7%
I 2020	46,9%	10,4%	57,3%
II 2020	41,3%	13,1%	54,4%
III 2020	36,6%	11,7%	48,3%
IV 2020	36,1%	11,0%	47,1%
I 2021	42,6%	10,2%	52,8%
II 2021	50,2%	9,6%	59,8%
III 2021	52,5%	9,6%	62,1%
IV 2021	50,9%	7,0%	57,9%
I 2022	55,1%	7,0%	62,1%
II 2022	64,0%	6,9%	70,9%
III 2022	83,0%	6,5%*	89,5%

⁴ “Misery”, en inglés, no tiene el mismo sentido que miseria en español. El concepto inglés se refiere a un estado psicológico, como una desdicha. No tiene, como en español, el sentido de pobreza material.