

# El desarrollo desarrolla la desigualdad<sup>1</sup>

Informe de Warren Buffet<sup>2</sup> / 11-04-22

## Introducción

Entre las declaraciones más citada de W. Buffet se encuentra la que indica lo siguiente: **“en contra de aquellos que creen que ya no hay clases sociales en EEUU (y que, por lo tanto, asumen que el concepto de lucha de clases es anticuado e irrelevante), la realidad es que sí que hay clases sociales, y que también existe una lucha entre ellas en la que mi clase –los superricos– gana cada día a costa de los intereses de la mayoría de la población, que consigue sus rentas a partir del trabajo en lugar del capital”**. O, en otras palabras, como decía el propio Buffet. **“la lucha de clases sigue existiendo, pero la mía va ganando”**.

El grado de desigualdad es una variable relativa, es decir que su medición siempre implica comparar el ingreso de distintas personas para ver qué tan alejados se encuentran entre sí. Esto puede aplicarse a cualquier grupo de personas, puede ser por ejemplo para un país, para una región, o para el mundo entero.

A grandes rasgos, el cálculo implica ordenar a toda la población en función de sus ingresos, de menor a mayor, y a partir de eso separarla en grupos fraccionados. Por lo general, se separa en deciles, esto significa que cada grupo abarca un 10% de la población (de allí su nombre).

Imaginemos un país con 100 personas. Entonces las ordenamos de menor a mayor, en función de sus ingresos, y las agrupamos de a 10, de modo que cada decil contiene al 10% de la población. Una vez hecho eso, podemos analizar la desigualdad.

La manera más intuitiva de pensarlo es como si estuviésemos analizando cómo se reparte una torta, donde el tamaño representa el PBI de la economía, y las porciones cuánto se lleva cada persona.

## Evolución de la distribución del ingreso (EPH)<sup>3</sup>

El cuadro de abajo muestra los datos disponibles para el 4° Trim 2022 y el mismo periodo 2019 (pre pandemia) para la distribución del ingreso, y refleja qué porcentaje del total de los ingresos que genera la economía argentina se lleva cada decil (cuadro 1-columna 1).

Así, por ejemplo, el decil 1 (que contiene al 10% de los ingresos más bajos del país) se llevó solo el 1,9% del total en el 4° Trim 2021 (columna 4), algo superior al 1,5% del 2019 (columna 2). Mientras que el decil 10, donde se encuentran las personas de mejores ingresos de la Argentina (los ricos), se lleva el 30,5% en el 2021 (columna 4), inferior al 32% del 2019 (columna 2).

**Cuadro 1-Distribución del ingreso a nivel individual (4° trimestre 2019/21)**

| 1 Decil | 2 Part % del total 4 TRIM 19 | 3 Part acumulada 4 TRIM 19 | 4 Part % del total 4 TRIM 21 | 5 Part acumulada 4 TRIM 21 |
|---------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1       | 1,5                          | 1,5                        | 1,9                          | 1,9                        |
| 2       | 3,0                          | 4,5                        | 3,4                          | 5,3                        |
| 3       | 4,1                          | 8,6                        | 4,6                          | 9,9                        |
| 4       | 5,3                          | 13,9                       | 5,5                          | 15,4                       |
| 5       | 6,6                          | 20,5                       | 7,0                          | 22,4                       |
| 6       | 8,1                          | 28,6                       | 8,6                          | 31,0                       |
| 7       | 10,0                         | 38,6                       | 10,4                         | 41,4                       |
| 8       | 12,6                         | 51,2                       | 12,6                         | 54,0                       |
| 9       | 16,8                         | 68,0                       | 16,5                         | 70,0                       |
| 10      | 32,0                         | 100                        | 30,5                         | 100                        |

Fuente: [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos\\_4trim2124EA305449.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ingresos_4trim2124EA305449.pdf)

El otro dato que también es relevante, en el cuadro 1, es la participación acumulada, es decir el total que recibe un determinado segmento de la población. Por ejemplo, en el 2021 la participación acumulada hasta el decil 5 es del 22,4% (columna 5) y representa lo que se

<sup>1</sup> Eduardo Galeano en el libro “Las venas abiertas de América Latina”

<sup>2</sup> Uno de los multimillonarios más ricos entre los ricos de Estados Unidos, frecuentemente considerado como un “traidor a su clase”, ya que es capaz de criticar la propia esencia del sistema que le ha permitido llegar a donde está.

<sup>3</sup> El informe del INDEC contiene los principales indicadores de la distribución del ingreso de los 31 aglomerados cubiertos por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) en el cuarto trimestre de 2021.

lleva la mitad de la población (el 50%) de menores ingresos. En el 2019 el decil 5, columna 3, la participación acumulada fue del 20,5%.

Con esto último advertimos una leve modificación de las condiciones de desigualdad. **En 2021 la mitad del país (de menores ingresos) recibe solo el 22,4% y la otra mitad, el 77,6%.** En 2019 la mitad del país (de menores ingresos) recibe solo el 20,5% y la otra mitad, el 79,5%. Es decir hubo una leve mejora de 1,9 pp entre esos 2 años que quizás sea lo que justifica la caída de la desigualdad, entre decil 1 y 10, del cuadro 2. Obviamente, por los datos anteriores y el cuadro 1, se observa que solamente los deciles superiores registran una leve caída en la participación.

El dato que interesa de todo lo anterior es que en el 2021 (columna 4) el 10% más rico de la Argentina se lleva de la torta el 30,5%, casi lo mismo que el 60% de la población que se lleva solo el 31% de la torta (hasta el decil 6). Es decir **casi 2,9 millones de personas reciben como parte de la torta del PBI lo mismo que 17,5 millones de personas.**

En el cuadro 2 también se advierte algún cambio en la desigualdad: utilizando la mediana<sup>4</sup> para el 4° trim, una persona ubicada en el decil 10 gana 13 veces más que una del decil 1, en el 2021, contra 16 veces más en el 2019. O sea las diferencias se han achicado pero los deciles superiores (con leves variaciones) conservan su porción del ingreso y siguen siendo en ambos casos variables de desigualdad importante (prácticamente son leves oscilaciones desde 2016). Ahora hay que ver si ese nivel de desigualdad (13 veces) se mantiene o achica en los trimestres posteriores.

**Cuadro 2-Brecha de ingresos por mediana del ingreso per cápita familiar de la población**

|                                   | 2019      |           |           |           | 2020      |           |           |           | 2021      |           |           |           |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                   | 1 T       | 2T        | 3T        | 4T        | 1T        | 2T        | 3T        | 4T        | 1T        | 2T        | 3T        | 4T        |
| <b>Mediana decil 10 / decil 1</b> | <b>17</b> | <b>16</b> | <b>18</b> | <b>16</b> | <b>17</b> | <b>19</b> | <b>17</b> | <b>18</b> | <b>17</b> | <b>16</b> | <b>15</b> | <b>13</b> |

La EPH también nos informa que el 60,4% de la población relevada recibió algún tipo de ingreso en el último trimestre de 2021: el monto promedio fue de \$/mes 52.553. Respecto a la población ocupada, el ingreso promedio se ubicó en los \$/mes 55.512. Para los sectores más vulnerables, el ingreso promedio fue de \$/mes 19.941, mientras que el ingreso promedio de los más ricos (decil 9 y 10) alcanzó los \$/mes 130.534.

Sorprenden estos números. Los datos del INDEC remarcen que quién gana \$130.534 por mes en la Argentina pertenece al 10% más rico del país, aunque una familia que alquila un tres ambientes, y sólo tiene un asalariado por esa suma, con este dinero no podría cubrir la Canasta Básica Total (CBT). Quizás esta cifra estaría indicando que dentro del decil 9 y 10 también hay gran distancia entre los estratos superiores e inferiores, o también que al tratarse de “ingreso per cápita familiar”, divide el ingreso total familiar por la totalidad de los componentes del hogar, entonces puede suceder que el ingreso laboral de alguno de ellos sea mucho más alto que ese promedio.

### **Coefficiente de GINI**

*El coeficiente de Gini es igual a 0 si todas las unidades reciben lo mismo y se aproxima a 1 al incrementarse la desigualdad de la distribución.* Es un método para identificar las desigualdades de ingresos (monetarios) en un determinado país y supone que cuánto más desarrollado está un país, más equidad suele haber, es decir el índice de Gini tiende a 0.

Es interesante observar la tendencia de este indicador en el tiempo (gráfico 1-línea roja). Si éste crece significa que una parte menor de la población se está volviendo más rica y otra mayor está siendo más pobre. Así como la tasa de pobreza mide el ingreso que necesitan los hogares pobres para alcanzar el valor de la Canasta Básica Total (línea de pobreza), también se puede considerar que la pobreza es una función dependiente del efecto distribución que mide Gini<sup>5</sup>.

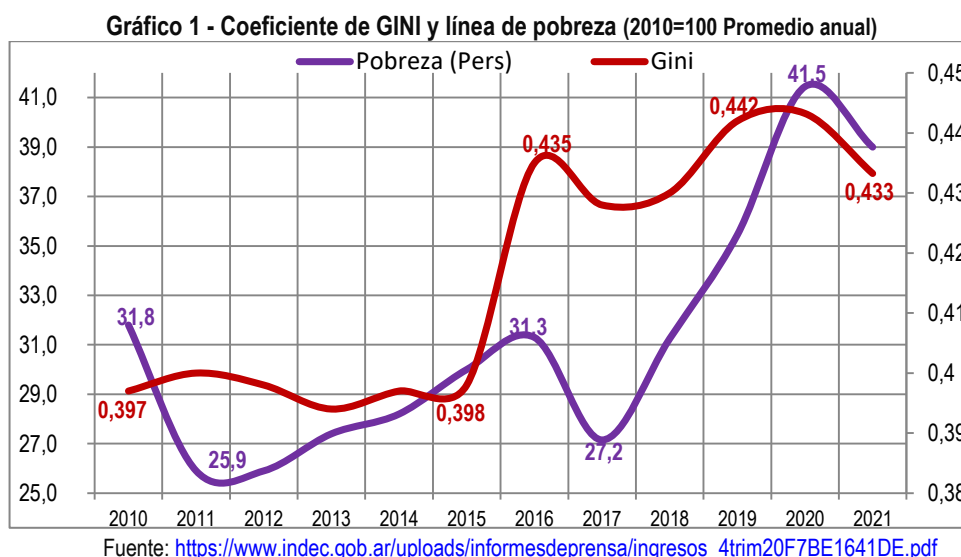
El coeficiente de GINI del ingreso per cápita familiar (IPCF) de las personas fue de 0,433 en el 4° trimestre de 2021 (gráfico 1), mientras en el mismo período de 2019 había sido de

<sup>4</sup> Nos parece más apropiada la mediana ya que es el primer valor de la variable que deja por debajo de sí al 50% de las observaciones. Entre las propiedades de la mediana, se destaca que, como medida descriptiva, tiene la ventaja de no estar afectada por las observaciones extremas, ya que no depende de los valores que toma la variable, sino de su orden.

<sup>5</sup> Si se hace una estimación de correlación entre los indicadores de Gini y de pobreza se vería que el resultado es de correlación positiva moderada, o sea existe cierto vínculo entre ambas medidas.

0,442, lo que implica un leve descenso de la desigualdad. Así lo informó el INDEC que muestra, al mismo tiempo, como vimos anteriormente, que la brecha de ingresos se mantuvo levemente descendente.

Si lo observamos con cierta visión retrospectiva al gráfico 1, vemos que estamos casi en las mismas condiciones de distribución del ingreso desde el 2016. Entre 2010 y 2015 la desigualdad se mantiene estable, más cerca de 0, y luego pega un salto hasta la crisis cambiaria del 2018, y la pandemia, cuando aumenta sobre todo la pobreza (ver gráfico 1). En el 2021 las mejoras son apenas marginales, aunque mejoras al fin no despiertan muchas expectativas.



## Conclusión

A pesar de esas mejoras relativas, la sensación de los agentes económicos, consumidores y familias en general, es que le están “restando” calidad de vida en forma directa a través del bolsillo. Eso se puede observar con nuestro informe anterior<sup>6</sup> que nos dice que desde diciembre de 2015 los salarios reales caen, ergo empeora la distribución del ingreso: en enero 22 los salarios reales del sector público han perdido 25,6% respecto de diciembre de 2015 y los privados casi 17,4%. Ni hablemos de las jubilaciones que han caído alrededor del 24%. Eso es lo que marca la línea roja del gráfico anterior. Es muy probable que la escalada inflacionaria de principios del 2022 vuelva a deteriorar la distribución del ingreso.

Dijimos que la media de los ingresos generales tanto de asalariados como de no asalariados (el 60,4% de la población) fue de \$/mes 52.553, entonces se encuentra por debajo de la Canasta Básica Total CBT de diciembre del año pasado, la cual cerró en \$ 76.146 para una familia tipo<sup>7</sup>.

Todo esto deja mucho que desear. Una distribución más equitativa de la renta es necesaria tanto por las razones de equidad social como económica, ya que influye en la cohesión de la sociedad y en la magnitud de la pobreza, y tiene impacto no solo en el crecimiento sino también en el desarrollo. Estamos en pleno derecho de pretender una sociedad más justa desde cualquier visión medianamente progresista.

El problema de la gente ya no es la disyuntiva de poder ir o no a Miami y Cancún (excepto para el decil 9 ó 10 de la escala de ingresos que mide el INDEC), aquí el dilema es subsistir de la mejor forma que se pueda, sin tener culpa alguna, porque los errores son cometidos por la dirigencia de los distintos gobiernos que son los que nos metieron, y nos meten, la mano en el... bolsillo.

<sup>6</sup> <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2022/04/273-el-consumo.pdf>

<sup>7</sup> Cabe resaltar que el cálculo de la CBT no tiene en cuenta gastos como el alquiler, uno de los principales costos de vida para quienes no son dueños de su propio hogar. El costo mensual de un monoambiente en CABA asciende actualmente a \$38.000 -más que el Salario Mínimo- mientras que un dos ambientes parte de \$45.000 y un tres ambientes de \$70.000. Así, un asalariado dentro de la media difícilmente puede sustentarse y una familia tipo precisa al menos dos integrantes con trabajo estable para sostenerse.