

Presión tributaria y PBI...

Informe de Rig del 19/03/20

En ocasión del 33º Seminario Nacional de Presupuesto Público, realizado en el año 2019¹, se hicieron propuestas de cambios en relación al gasto público, impuestos y régimen de coparticipación para elevar el nivel y calidad del gasto nacional y provincial.

En esa ocasión un ex ministro de Economía presentó un buen trabajo² donde en uno de sus capítulos³ se hicieron algunas consideraciones respecto del “fuerte aumento de la presión tributaria a partir de 2003 que, computando los tres niveles de gobierno, “pasó de 22 % del PIB en la década del 90 al 35 % en 2018, lo cual significa un aumento del orden del 60 % y en muy poco tiempo. A ello hay que sumarle el impuesto inflacionario (4% del PIB). Para nuestro nivel de desarrollo esa presión es altísima (semejante a los países de la OCDE). Pero lo es aún más cuando se considera su impacto sobre quienes están en blanco: en muchos sectores la presión es del 50 % del PIB”.

Según el ex ministro “entre 2004 y 2015 se pagaron unos u\$s 700.000 millones más de impuestos que en la década del 90. Es un monto equivalente al Plan Marshall⁴ que los EE.UU. lanzaron para la reconstrucción de Europa después de la II Guerra Mundial”.

Sin entrar a analizar el trabajo completo, que nos pareció excelente en cuanto a sus consideraciones y conclusiones, nos generó curiosidad las interesantes apreciaciones acerca del incremento de la presión tributaria cuando se la compara con el Plan Marshall. En posteriores reuniones del grupo de economía se analizó ese tema y fueron objeto de debate en cuanto a su dimensión.

Una aclaración posterior solicitada al ex ministro recibió la siguiente respuesta⁵: “*el cálculo que me hicieron es el siguiente: tomaron la presión consolidada promedio de la década del 90, y luego la correspondiente a cada año de entre 2004 y 2016. Obtenida la diferencia se lo aplicó a un PIB de 500 MM de dólares*”.

Aunque es evidente que el tamaño del PIB es muy diferente, poco comparable, si se toma el promedio de los 90 con el periodo desde 2004, aun así procedimos al cálculo respectivo, tomando distintas posibilidades y llegamos a los siguientes valores que incluimos en el cuadro 1 que se encuentra al final de la nota.

En resumen, podemos sacar las siguientes conclusiones:

1) Aumento de la presión tributaria computando los 3 niveles de gobierno pasando del 22% del PBI en la década del 90 al 35% en el 2018. Un incremento del 60%.

De acuerdo con datos oficiales⁶ el promedio en la década del 90 fue de 16,7% a nivel nacional y de 3,50% a nivel provincial, o sea **un total de 20,2%**, y en el año 2018 fue de 23,6% a nivel nacional y de 5,3% a nivel provincial, lo que hace **un total de 28,9%**. O sea un incremento total del 43%, que no es poco pero 17 puntos porcentuales menos que lo informado.

¹ Este análisis no fue publicado antes, teniendo en cuenta que han pasado casi 2 años del Seminario, en parte por la pandemia del año pasado y por otro lado los debates que se sucedieron alrededor de este tema.

² Blog de Economía del Sector Público el 16/05/19 <https://www.blogeconosp.econo.unlp.edu.ar/wp/2019/05/16/gasto-impuestos-y-federalismo-algunos-comentarios/>

³ En el apartado llamado “Fuerte aumento de la presión tributaria”.

⁴ El Plan Marshall fue un programa estadounidense dedicado a la reconversión económica de Europa durante los inicios de la Guerra Fría.

⁵ Recibida el 28/11/20.

⁶ <https://www.argentina.gob.ar/hacienda/ingresospublicos/recaudaciontributaria>

Puede ser que la diferencia sea por el impuesto inflacionario, o también la imposición municipal (se habla de los 3 niveles de gobierno)⁷. Pero cualquiera de ellas no justifica, aún consideradas todas juntas, una diferencia de 17 puntos.

2) *Entre 2004 y 2015 se pagaron unos US\$ 700.000 millones más de impuestos que en la década del 90. El cálculo habría sido hecho tomando la presión consolidada promedio de la década del 90, y luego la correspondiente a cada año de entre 2004 y 2016. Obtenida la diferencia se lo aplico a un PIB de 500 MM de dólares.*

La primera dificultad metodológica es considerar un PIB US\$ 500.000 millones, marca que entre los años 2004 al 2016 fue lograda pero no todos los años. En realidad **el promedio de ese periodo fue de US\$ 424.000 millones** (ver cuadro 1).

La otra dificultad es con respecto a la presión tributaria consolidada promedio de la década del 90. Si tomamos la de nivel nacional (16,7%), y restamos la correspondiente a cada año entre 2004 y 2016, y finalmente aplicamos la diferencia al PBI de cada año, **los mayores impuestos alcanzan la suma de US\$ 398.000 millones** (ver cuadro 1) monto muy importante pero muy lejos de los 700 anunciados.

Igualmente si a la presión nacional agregamos la provincial (ver cuadro 1), la suma de ambas (restadas del promedio de la década del 90) nos da **US\$ 450.000 millones**, también una suma de peso pero todavía lejos de los 700 anunciados.

Otra alternativa era la de aplicar la diferencia apuntada a los 500.000 millones. Aunque no es, como dijimos, el verdadero monto promedio del 2004/16 podía acercarnos a los 700 mil. Sin embargo tampoco sucede porque el resultado es de **US\$ 539.000 millones**.

3) *“Entre 2004 y 2015 se pagaron unos u\$s 700.000 millones más de impuestos que en la década del 90. Es un monto equivalente al Plan Marshall...”*

Es decir, por cualquiera de las alternativas analizadas fue imposible llegar a la cifra del Plan Marshall mencionada. Pero en relación al plan Marshall conviene aclarar que la ayuda aprobada por el Congreso de EEUU en 1948 para reconstruir los países europeos fue inicialmente de 5.000 millones de dólares, que finalmente se ampliaría a 13.000 millones repartidos en cuatro años⁸. Ese monto ajustado hasta la fecha da **una suma de casi US\$ 185.000 millones**⁹.

O sea, finalmente podemos acordar que realmente la mayor presión tributaria del periodo 2004/16 proporcionó una recaudación muy superior al Plan Marshall.

De todas formas el trabajo del ex ministro agrega sustancia sobre algunos aspectos que nos parecen esenciales. En la primera década y media de este siglo, a pesar del muy fuerte aumento de la presión, los impuestos no alcanzaron para financiar la expansión del gasto público. Desde 2003 el gasto público consolidado se expandió aceleradamente y su nivel actual es el más alto de la historia: alrededor del 44 % el PIB, pero a pesar de ese mayor presupuesto, los servicios prestados (educación, salud, justicia, seguridad) no mejoraron, al contrario, han empeorado. Temas que como dice él “son fundamentales para aumentar la competitividad y la productividad y así poder crecer, mejorar la distribución del ingreso y reducir la pobreza”.

⁷ El 30/12/20 el ex ministro aclaró que “efectivamente se refiere solo al ingreso por la tributación. Excluye privatizaciones y las AFJP”.

⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Marshall

⁹ <https://www.calcuvo.com/inflacion-estados-unidos?p=12000&ai=1945&af=2019>

Cuadro 1 – Estimación ingresos adicionales por mayor presión tributaria

	1. PIB total anual a precios corrientes en Mill dólares	2. Presión Tributaria Nacional PTN	3. Presión Tributaria Provincial PTP	4. Dif anual PTN	5. Ingreso US\$ adicional x incr tributación Nac	6. Dif anual PTP	7. Ingreso US\$ adicional x incr tributación Prov	8. Ingreso US\$ adicional x incr tributación Nac y Prov sobre PBI 500 MM
1990	140.657	13,63%	2,52%					
1991	188.776	15,58%	2,82%					
1992	227.863	17,93%	3,54%					
1993	256.573	17,90%	3,72%					
1994	279.266	17,70%	3,76%					
1995	279.701	16,71%	3,55%					
1996	295.031	16,14%	3,60%					
1997	317.532	16,90%	3,72%					
1998	324.135	17,14%	3,90%					
1999	307.410	17,27%	3,90%					
2000	308.148	17,67%	3,82%					
2001	291.335	17,30%	3,64%					
2002	110.583	16,51%	3,39%					
2003	140.444	19,62%	3,81%					
2004	165.947	20,59%	3,73%	0,039	6.478.428.306	0,002	386.157.326	20.683.066.377
2005	200.622	20,77%	3,76%	0,041	8.179.193.816	0,003	530.953.925	21.707.857.914
2006	234.391	21,27%	3,81%	0,046	10.729.010.429	0,003	730.928.593	24.446.201.052
2007	289.755	22,55%	3,82%	0,059	16.965.831.863	0,003	936.138.808	30.891.564.721
2008	365.644	23,67%	3,96%	0,070	25.517.025.096	0,005	1.664.828.510	37.169.834.055
2009	336.359	24,68%	4,24%	0,080	26.878.496.552	0,007	2.499.203.961	43.670.156.756
2010	426.487	24,93%	4,14%	0,082	35.149.378.216	0,006	2.710.175.642	44.385.355.073
2011	530.158	25,04%	4,26%	0,083	44.243.586.458	0,008	4.047.607.226	45.544.152.577
2012	581.430	26,04%	4,60%	0,094	54.364.896.939	0,011	6.366.876.193	52.226.212.211
2013	613.316	25,94%	5,24%	0,092	56.722.205.391	0,017	10.674.782.709	54.944.749.607
2014	567.050	25,86%	5,26%	0,092	51.988.629.063	0,018	10.006.791.343	54.664.862.363
2015	644.903	26,17%	5,29%	0,095	61.128.464.353	0,018	11.511.594.301	56.318.592.606
2016	557.532	25,50%	5,16%	0,088	49.127.659.986	0,017	9.252.715.915	52.356.076.334
9. Prom 1990/99		16,69%	3,50%		398.345.146.482		52.066.038.538	539.008.681.647
10. Prom 2004/16	424.123				11. Ingreso US\$ adicional x incr tributación Nac y Prov		450.411.185.020	

1. PBI CEPAL: https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/web_cepalstat/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e
2. Presión Tributaria Nacional PTN: <https://www.argentina.gob.ar/economia/ingresospublicos/recaudaciontributaria>
3. Presión Tributaria Provincial PTP: <https://www.argentina.gob.ar/economia/ingresospublicos/recaudaciontributaria>
4. Diferencia anual PTN: 2 – Prom 1990/99 (16,69%)
5. Ingreso US\$ adicional x incremento tributación nacional: 4 x 1 (a nivel de cada año)
6. Diferencia anual PTP: 3 – Prom 1990/99 (3,50%)
7. Ingreso US\$ adicional x incremento tributación provincial: 6 x 1 (a nivel de cada año)
8. Ingreso US\$ adicional x incremento tributación Nac y Prov sobre PBI 500 MM: (4+6) x 500 MM
9. Promedio presión tributaria nacional y provincia periodo 1990/99
10. Promedio PBI periodo 2004/16
11. Suma de totales de columnas 5 y 7