

Fútbol, política y economía

Informe de Tomás Felipe del 06/01/21

La Segunda Guerra Mundial frenó el desarrollo del fútbol: en esa época se suspendieron los Mundiales, lo mismo sucedió con los Juegos Olímpicos de Helsinki 1940 y Londres de 1944. También con la pandemia se ha degradado todos los sectores de la economía mundial, no solamente el deporte (las olimpiadas se suspendieron el año pasado y difícilmente se hagan este año) incluso los sistemas financieros de los clubes de todo el planeta, sin dejar atrás los negocios y personas que dependen de una manera externa e informal del fútbol.

En Sudamérica, continente vendedor, la mayoría de los equipos han manifestado su desequilibrio económico con el agravante de que son poco aptos para invertir de forma amplia en el mercado de pases. Los equipos llamados chicos, en la región, buscaran vender algún jugador a buen precio para Europa y así poder limpiar sus pasivos.

Además, la cotización de los futbolistas top descendió¹. Siendo uno de los factores por el cual el valor de los clubes bajó de precio. Es así como (en euros) Neymar antes de pandemia costaba 160 millones, ahora está valorado en 128. Lionel Messi antes 140, ahora 120. Cristiano Ronaldo antes 75, ahora 70. Tal vez el caso de Eden Hazard (Real Madrid y selección belga) es el más impresionante ya que tenía un valor de 120 millones y paso a 80.

En este contexto para que muchos clubes puedan salir de la compleja situación financiera va a depender de cómo se los gestione. Deberán cuidar aspectos como la promoción de divisiones inferiores, la venta de jugadores, el precio de plateas y palcos, el valor de las entradas al Estadio, sostener a los patrocinadores, buscar nuevos inversores, e invertir de manera adecuada reduciendo costos. Toda una mezcla imposible en el mercado futbolista del país.

Todos los clubes del fútbol argentino están atravesados por la política. Por ejemplo, el club Independiente manejado por el gremio de los camioneros (los Moyano), y otros dirigentes sindicales (bancarios, aeronáuticos) y amenazado por dirigentes políticos (Ritondo, Martín Redrado, el senador Martín Lousteau, el intendente de Lanús, Néstor Grindetti, Enrique Sacco, e incluso hasta hace unos meses Patricia Bullrich) para todos los gustos y colores.

Boca Juniors fue hasta hace pocos años la cuna del Pro con el propio Macri y luego Angelici. Lo de Mauricio Macri es muy interesante, empezó con Boca, después gobernó la ciudad de Buenos Aires y luego llegó a la presidencia, eso demuestra la importancia del fútbol en la argentina. Hoy se asienta sobre las bases de Riquelme, y el presidente Ameal, que accedió a ese cargo con el apoyo del kirchnerismo.

Desde los inicios del fútbol argentino, hace más de un siglo, la política ha entendido que el fútbol es súper importante para las masas y también que a los políticos les gusta incursionar en el fútbol.

No pocos ex dirigentes de River Plate ejercieron cargos clave en el macrismo de la presidencia y de la ciudad de Buenos Aires. Diego Santilli, vices jefe del gobierno de la ciudad, es hijo del dirigente de River Plate y expresidente del Banco de la Nación Argentina Hugo Santilli. Su hermano Darío es prosecretario del club. El actual presidente D'Onofrio se lo hace vinculado al massismo aunque también a otros sectores políticos. En una entrevista con motivo de la presentación de su libro "Parar la pelota", confesó que "es probable que me dedique a la política cuando termine la presidencia de River".

Racing también es una arena que interesa a la política en gran escala. No olvidemos que Néstor Kirchner aplaudía por ese lado, y en su momento también se dijo que Perón era de Racing (no por nada el estadio lleva ese nombre). Máximo Kirchner y Horacio Rodríguez Larreta militan por ese lado, a pesar de las diferencias sobre la visión del país los une la pasión por la Academia.

San Lorenzo no se queda atrás. Matías Lammens, actual ministro de Turismo y Deportes, fue presidente del Club desde septiembre de 2012 hasta diciembre de 2019. No olvidar que

¹ Transfermarkt

fue candidato a jefe de gobierno porteño en el 2019 donde consiguió un buen caudal de votos, el 35%, considerando que el ganador fue quién se desempeñaba en el cargo: Rodríguez Larreta. Si bien ahora está incorporado al Frente de Todos en algún momento estuvo cerca del macrismo.

Los clubes chicos también tienen sus vínculos con la política. Por ejemplo, Banfield es un club ligado al expresidente Eduardo Duhalde. Fue así desde que éste era intendente de Lomas de Zamora hasta la actualidad, incluso son recordadas sus escapadas para ver los entrenamientos del primer equipo.

Otro caso es Atlético Tucumán. Julio Miranda, político y sindicalista de la industria del petróleo, senador y gobernador de la provincia entre 1999 y 2003, fue presidente del Club en la etapa que inició su crecimiento en los campeonatos de la AFA.

El Club Atlético Belgrano de Córdoba tiene en su ADN la política: Arturo Orgaz en su época fue mucho más que uno de sus fundadores. También fue un líder de la Reforma Universitaria, un dirigente de ideas progresistas que abrazó al socialismo, partido que lo llevó al Congreso. En febrero se juega el partido para definir la nueva conducción del club. De un lado, el equipo que capitanea Luis Fabián Artime, uno de los grandes ídolos. Del otro lado se para, sin formación aún confirmada, Armando Pérez, el último gran presidente de Belgrano. Desde el equipo de Artime hacen precalentar a dos jugadores de vasta experiencia: el economista Nadin Argañaráz, experto ultraliberal en cuentas fiscales, y Ángel Mario Elettore, exministro de Economía de José Manuel de la Sota y de Juan Schiaretti y actual líder de Trasus, empresa que asesora a gobiernos y organismos públicos.

En Rosario los principales clubes no están muy referenciados actualmente con la política provincial o nacional. Por el lado de Central se debe recordar en la década del 70 la histórica relación del club con el peronismo personificada en Antonio Rodenas dirigente histórico del justicialismo local. Más cercano en el tiempo es el intento Usandizaga, pero su fallida experiencia resultó en su entierro político. Actualmente su presidente, Rodolfo Di Pollina, es descendiente de un cuadro histórico del partido Socialista, en cambio el resto de la CD tiene componentes variados. Si bien en algún momento estuvieron ligados a la actual CD sectores vinculados con dirigentes peronistas de la EPE, incluso del sindicalismo, no parece que el club fuera una plataforma para el lanzamiento de nadie. Al contrario los exponentes más representativos del club, el poder real, estaría asentado en la barra brava a través de su histórico referente el "Pillín" Bracamonte.

Newell tiene como referente principal al vicepresidente Cristian D'Amico, titular de Copy Express firma dedicada a la impresión de fotografías. Se supone que a principios del 2021 el club cumplirá con sus obligaciones y podrá salir del fideicomiso judicial al que se encuentra sometido. Conviene recordar que el club viene de largos años de controversias internas a partir de la gestión de Eduardo López, apoyado en grupos de barrabravas cuyo líder histórico, Pimpi Caminos, fue asesinado en el año 2010. En los próximos meses habrá elecciones y se supone que D'Amico irá como candidato a presidente por el actual oficialismo, y por otro lado Jorge Boasso quién fue 6 veces concejal por la UCR, abogado y profesor de Derecho de la Seguridad Social en la UNR. No se conoce todavía la opinión de los Bielsa que funcionan en la interna como un tribunal de última instancia.

La magnitud de la deuda financiera de los clubes es uno de los indicadores de la calidad de su gestión. Por ejemplo, los US\$ 43,5 millones del pasivo financiero (Cuadro 1) representan el 30% de la cotización de Messi en el mercado internacional, lo cual indica la escasa posibilidad de financiamiento que tienen los clubes. River tiene un pasivo "monumental" (US\$ 18 millones) pero al mismo tiempo tiene activos futbolísticos para bancar esa deuda. En cambio Central asume una deuda financiera muy inferior de US\$ 3,5 millones pero carece de respaldo en activos futbolistas con posibilidades de reventa. Al mismo tiempo Newell está en una situación financiera muy cómoda quizás producto de la intervención judicial que regula sus números. San Lorenzo, segundo en la tabla de posiciones financieras, tiene la mitad de su deuda originada en cheque rechazados, misteriosa forma lograr fondos sin sanción por parte del BCRA.

Cuadro 1 – Deuda financiera de los clubes de fútbol²

		Deuda financiera 31/10/2020 En \$	Cheques rechazados 30/12/20 En \$	Deuda financiera 31/10/2020 En US\$
1	River	1.395.980.988	870.988	18.012.658
2	San Lorenzo	618.620.561	356.761.561	7.982.201
3	Estudiantes	382.108.823	64.823	4.930.436
4	Rosario Central	265.933.993	87.573.993	3.431.406
5	Vélez Sarsfield	157.255.000	-	2.029.097
6	Independiente	123.183.734	64.946.734	1.589.468
7	Huracán	111.295.943	13.736.943	1.436.077
8	Argentinos Jun	101.023.844	8.073.844	1.303.533
9	Banfield	72.374.000	-	933.858
10	Racing	30.652.572	541.572	395.517
11	Unión	23.377.000	100.000	301.639
12	Boca Juniors	21.671.000	-	279.626
13	Lanús	21.315.000	-	275.032
14	Gimnasia	20.380.313	3.157.313	262.972
15	Talleres	14.220.053	48.053	183.485
16	Arsenal	3.328.755	2.783.755	42.952
17	Colón	3.043.000	270.000	39.265
18	Newell	2.858.373	2.422.373	36.882
19	Godoy Cruz	2.069.777	-	26.707
20	Defensa y Justicia	638.000	323.822	8.232
		3.371.330.729	541.675.774	43.501.042

Una conclusión preliminar es pensar que la política se sirve más del fútbol que al revés. Los clubes sirven para ganar fama y conocimiento de dirigentes que si no fuera por eso tendrían que exponerse mucho más entre medios y ciudadanos. Un dirigente de fútbol, sobre todo cuando es medianamente exitoso en su club, al lanzarse a la política ya tiene una parte del trayecto recorrido (el mejor ejemplo de eso es Macri... o Berlusconi). En cambio un dirigente de la política devenido al fútbol puede edificar su ruina (caso Usandizaga).

Puede ser que el fútbol esté sobrevalorado como negocio y sirva más para la platea que para los bolsillos. En un documento pionero sobre el “negocio” del fútbol³ (cuadro 2) se aporta más al debate sobre algunos mitos del fútbol argentino, a saber:

Cuadro 2 - Mitos y realidades sobre el giro del negocio del fútbol en Argentina

Mito	Realidad
1. El fútbol local mueve mucho dinero.	El valor bruto de producción del fútbol argentino representó unos U\$S 5.000 millones. Este monto resultó equivalente al 2,2% del consumo de las familias.
2. En Argentina los clubes de fútbol manejan un negocio fabuloso.	Los clubes no se apropian de todo el giro del negocio del fútbol ya que obtienen solo un 20% del total del negocio. Un 80 % del dinero que mueve el fútbol no pasa por los clubes sino por sectores asociados, tales como medios de comunicación, empresas de merchandising y publicidad, turismo y gastronomía, y otras
3. La principal fuente de ingresos de los clubes de fútbol argentinos es la TV	Los derechos de TV representan una parte significativa (el 20%) de los ingresos de los clubes, pero los principales “financistas” de los clubes son los simpatizantes, quienes vía cuotas sociales y entradas aportando un 30% del total de ingresos. A diferencia de otros casos donde el modelo de negocios se basa más en los derechos de TV como Brasil o del fútbol europeo que obtiene importantes ingresos también por sponsors y marketing.

² Cont Pablo Valdés tomando la información pública del BCRA que publica regularmente las deudas al sistema financiero y los cheques rechazados que acumulan los clubes de Primera División. <https://www.letrap.com.ar/nota/2021-1-1-16-49-0-peligro-de-roja-para-moyano>

³ Coremberg, A., Sanguinetti, J., & Wierny, M. (2016). El fútbol en la economía Argentina. Números sin pasiones. Journal of Sports Economics & Managment.