

Cuarentena o pandemia ¿a cuál culpamos por la crisis?

Informe de Lucio N. Mansilla del 03/07/2020

Medios y periodistas repiten una sentencia que no se verifica en la realidad. Casi todo el país no está en cuarentena como la que se registra en el Área Metropolitana de Buenos Aires. No es así en Rosario o en Misiones y en otras jurisdicciones del país. Es cierto que el AMBA es el 50% del PBI pero eso no amerita decir que todos estamos en las mismas condiciones.

Tampoco hay una sola cuarentena sino varias. Según el economista Álvarez Agis, la movilidad de las personas en la Argentina está por encima de la que se registra en países vecinos para el caso de los traslados a lugares de trabajo, movimiento en estaciones de tránsito y locales de comidas y farmacias.

Todo indica que esta crisis será más profunda y larga que la crisis del 2008, incluso superior a la de gran crisis de 1929. El FMI y el BIRF prevén una caída del PBI mundial del -4,9%. Las economías avanzadas sufrirán una caída del -8% este año, mientras que en los países emergentes y en desarrollo, como el nuestro, la caída será mucho menor (cercana al -3%) Solamente se estima un crecimiento en China, el origen de este problema (según dicen), del 1% del PIB frente a una proyección de caída para América latina del -9,4%.

Es difícil pronosticar el rumbo de la crisis económica del coronavirus porque no tiene precedentes.

Algunos promueven adelantar la apertura de la economía para poder reiniciar rápidamente la actividad económica y recuperar la normalidad pasada. Estos son parte de los que aseguran que la cuarentena generó la crisis. No es así. El coronavirus es el responsable de la fulminante alteración de la economía. Pero son quejas que hay que atender, como decía E. Duhalde durante la crisis del 2001 “en una crisis todos tienen razón”.

Con o sin cuarentena, más estricta o más flexible, el colapso de la economía ya es inevitable: la gente no puede ir a trabajar y no consume, los comercios no pueden abrir y, si abren, venden poco. Además que las industrias funcionan a media máquina.

Las diferencias entre una y otra estrategia, más o menos apertura, es la cantidad de muertos, que no es poca cosa (a pesar de Alfredo Cornejo). Con una política sanitaria preventiva, es menor, mientras que con una laxa, es mayor.

Veamos las proyecciones 2020 del FMI¹, las del mes de junio, con las cifras por las cuáles se demuestra que economía o salud es un falso dilema. Comparamos las proyecciones de crecimiento para este año con los muertos por la pandemia (hasta 30/6):

Países	Pandemia	Muertes c/100 mil hab	Muertes totales	PBI 2020
China	Confinamiento total	0,33	4.634	1,0%
Japón	Contención	0,78	989	-5,8%
Argentina	Cuarentena temprana	2,94	1.310	-9,9%
Alemania	Contención	10,85	8.995	-7,8%
México	Aislamiento voluntario	22,01	27.769	-10,1%
Canadá	Aislamiento preventivo	23,41	8.674	-8,4%
Brasil	Aislamiento relativo	28,45	59.594	-9,1%
Chile	Cuarentena tardía	30,72	5.753	-7,5%
EEUU	Aislamiento voluntario	39,08	127.681	-8,0%
Francia	Cuarentena tardía	44,58	29.861	-12,5%
España	Cuarentena tardía	57,58	28.363	-12,8%
Italia	Cuarentena tardía	60,61	34.788	-12,8%
Inglaterra	Cuarentena tardía	66,19	43.991	-10,2%

Fuente: <https://www.rtve.es/noticias/20200701/mapa-mundial-del-coronavirus/1998143.shtml>

¹Fuente: <https://www.infobae.com/economia/2020/06/24/el-fmi-empeoro-su-pronostico-para-la-argentina-ahora-estima-que-la-economia-caera-99-en-2020/>

A pesar de las distintas estrategias para combatir el contagio, hay diferencias de pocos puntos porcentuales de caídas del PIB entre los países (excepto China y Japón). Desde el -12,8% de España e Italia, pasando al -9,9% de Argentina y -9,1% de Brasil, hasta el -8% de EEUU y -7,8% de Alemania.

Pero la diferencia se observa a la hora de contar fallecidos por la pandemia. **Proteger la salud no interfiere con el desarrollo económico**, parece que fuera lo contrario. Se observa que los primeros 4 lugares de la lista con menores contagios por habitante son países que han tomado más medidas de control riguroso muy temprano, y al mismo tiempo 3 de los 4 son los países que según las estimaciones del FMI menor caída tendrán en la actividad económica. El que falta es el nuestro que es alcanzada por un combo de pandemia y recesión que chocaron de frente y sin seguros.

Esa caída del PBI tiene distintas dimensiones si evaluamos el impacto que tiene a nivel de retrocesos, es decir cuántos años va para atrás. Por ejemplo, algunos estiman que con este desplome de 2020 el PBI per cápita de EE.UU. retrocederá al nivel de 2012, muy duro para ellos. Sudamérica, un caso complejo será Chile: su PBI per cápita retrocederá a 2011. Italia volverá a 1990 y Brasil irá como mínimo a 2006².

En ese sentido, el problema para Argentina es complejo: tiene que enfrentar la pandemia con una crisis macroeconómica con acumulación de 2 años de recesión (2018 y 2019) y una fragilidad financiera estructural extrema: prácticamente en default, con un reducido mercado de capitales local ni acceso al mercado internacional, y con una alta inestabilidad monetaria y cambiaria. Con el agregado que se perderían 860.000 empleos según la estimación de la OIT. Estamos en el horno...

La salida para el país será más difícil y con altibajos. Quizás a la salida de la cuarentena, algún rebote estadístico que no va a poder evitar que el PBI caiga este año casi -10% como dice el FMI, o una cifra similar. Pero eso no oculta que el PBI per cápita se vaya al nivel de 1999.

En síntesis, no crean que esto terminó. El 2020 con la pandemia quedará en la historia mundial como uno de los años de mayor caída del PBI. Es una retracción del nivel de la Gran Depresión del 30 o las Guerras Mundiales. A casi todos los países les pega parecido, ninguno se puede hacer el distraído.

Tampoco debe parecer extraño a los que siguen este blog. Ya dijimos a fines de febrero, cuando se empezaba a extender la pandemia que "las consecuencias pueden ser catastróficas en términos económicos, sociales y políticos"³.

² OVERVIEW – 29 de junio de 2020

³ <https://economia4punto0.files.wordpress.com/2020/02/127-coronavirus.pdf>